



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2011. január 19., szerda

## Tartalomjegyzék

3/2011. (I. 19.) Korm. rendelet	A Kossuth-díj, a Széchenyi-díj adományozásának rendjéről, valamint a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze, a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze, a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja díj alapításáról és adományozásáról szóló 271/2008. (XI. 18.) Korm. rendelet módosításáról	592
2/2011. (I. 19.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	593
3/2011. (I. 19.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	596
1009/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Gazdaságfejlesztés Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról	599
1010/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról	611
1011/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Közlekedés Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról	630
1012/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Regionális Operatív Programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveinek jóváhagyásáról	644
1013/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról	738
1014/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról	761
1015/2011. (I. 19.) Korm. határozat	A Végrehajtás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról	771
3/2011. (I. 19.) KüM határozat	A Magyar Köztársaság és a San Marino Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről a jövedelemadók területén Rómában, 2009. szeptember 15. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2010. évi CXXXII. törvény 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről	777
4/2011. (I. 19.) KüM határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és Izrael Állam Kormánya közötti a magánszektorban megvalósuló ipari kutatás-fejlesztésben történő kétoldalú együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 11/2009 (I. 27.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről	777

### III. Kormányrendeletek

**A Kormány 3/2011. (I. 19.) Korm. rendelete  
a Kossuth-díj, a Széchenyi-díj adományozásának rendjéről,  
valamint a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze, a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze,  
a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja díj alapításáról és adományozásáról szóló  
271/2008. (XI. 18.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvény 8. § (3) bekezdésében, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Kossuth-díj, a Széchenyi-díj adományozásának rendjéről, valamint a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze, a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze, a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja díj alapításáról és adományozásáról szóló 271/2008. (XI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „9. § (1) A Kormány a Kossuth-díj és a Széchenyi-díj, valamint a művészeti díjak adományozására vonatkozó javaslatok értékelésére, a kitüntetésekre vonatkozó ajánlások megtételére Kossuth- és Széchenyi-díj Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre.
- (2) A Bizottság elnöke a miniszterelnök, alelnöke a miniszterelnök általános helyettese. A Bizottság működésével kapcsolatos titkársági feladatokat a Miniszterelnökség kitüntetési ügyekért felelős szervezeti egységének vezetője látja el.
- (3) A Bizottság tagjai:
- a) a közigazgatási és igazságügyi miniszter,
- b) az oktatásért és a kultúráért felelős miniszter,
- c) a bizottsági tagságra vonatkozó felkérés elfogadása esetén a Magyar Tudományos Akadémia elnöke,
- d) a Kossuth-díjjal, Széchenyi-díjjal, illetve az Állami Díjjal korábban kitüntetettek, továbbá a tudományos, a műszaki, a gazdasági, a művészeti és a kulturális élet mértékadó képviselői köréből a Bizottság elnöke által egyéves időtartamra felkért tíz fő.
- (4) A Bizottság tagjai sorából előkészítő, jelölő bizottságot alakíthat. A Bizottság, illetve a jelölőbizottság a véleménynyilvánításra külső szakértőt is felkérhet. A felkért szakértő véleményét a Bizottság ülésén fejti ki.
- (5) A művészeti díjra vonatkozó javaslatok értékelését a Művészeti Díj Bizottság végzi.
- (6) A Művészeti Díj Bizottság elnöke a miniszterelnök általános helyettese, tagjai a közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kultúráért felelős miniszter, valamint a Bizottság elnöke által a Bizottság egyes művészeti ágakat képviselő tagjai közül felkért négy fő.”
2. § Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:
- „16. § E rendeletnek a Kossuth-díj, a Széchenyi-díj adományozásának rendjéről, valamint a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze, a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze, a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja díj alapításáról és adományozásáról szóló 271/2008. (XI. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 3/2011. (I. 17.) Korm. rendelettel megállapított 9. §-a rendelkezéseit az annak hatálybalépésekor folyamatban lévő, még el nem bírált, az e rendelet hatálya alá tartozó díjak adományozására vonatkozó javaslatok elbírálása során is alkalmazni kell.”
3. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az R. 7. § (1) bekezdés b) pontjában az „annak albizottságai” szövegrész, valamint az R. 12. § (1) bekezdése.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

### Az Alkotmánybíróság 2/2011. (I. 19.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 79/2009. (III. 20.) OVB határozatát helybenhagyja. Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

#### Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 79/2009. (III. 20.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.  
A kezdeményező – aki nem azonos a kifogástevével – 2009. február 24-én országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be, amelyen az alábbi kérdés szerepelt: „Akarja-e Ön, hogy az országgyűlési választásokon az egyéni választókerületi jelölés módja megváltozzon úgy, hogy minden választópolgár abban az egyéni választókerületben, amelyben a lakóhelye van, a jelenlegi egy helyett legfeljebb három egyéni választókerületi jelöltet ajánlhasson?”  
Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tett, ezért annak mintapéldányát hitelesítette. Az OVBh. az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-án, és – a jogorvoslatról szóló tájékoztatás tekintetében – a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul. Az OVB kifogással támadott határozata a Magyar Közlöny 2009. évi 35. számában 2009. március 20-án jelent meg, a kifogást 2009. április 3-án – a törvényi határidőn belül – terjesztették elő az OVB-nél.  
A kifogástevé azt kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy semmisítse meg az OVB kifogással támadott határozatát, és utasítsa új eljárásra az OVB-t.  
A kifogástevé szerint az OVB-nek meg kellett volna tagadnia a kérdés hitelesítését, mert az egyrészt nem egyértelmű, sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdését, másrészt burkolt alkotmánymódosításra irányul. Az egyértelműség hiányának indokaként a kifogástevé arra hivatkozott, hogy szerinte nem derül ki a kérdésből, hogy a több jelölést a választópolgár több jelöltre adhatja le – mindegyikre egyet-egyet – vagy akár egy jelöltre is leadhat több jelölést. Véleménye szerint a fent jelzett kérdés tisztázása nélkül a választópolgárok nem tudhatják azt, hogy a jelölés szabályai hogyan alakulnának egy eredményes népszavazás esetén, és a törvényalkotó sem tudná eldönteni, hogy milyen szabályozás megalkotására lenne köteles.  
Burkolt alkotmánymódosításra a kifogástevé szerint azért vezet a kérdés, mert az eredményes népszavazás alapján megalkotandó törvény sértené az „egyenlő választójog alkotmányos elvét” [Alkotmány 71. § (1) bekezdés]. A kifogástevé szerint „ha egyes választópolgárok több személyt is ajánlhatnak és ajánlanak, míg mások – választásuk szerint – csak egyet”, illetve „egy jelöltet több ajánlással is támogathatnak, míg mások – ha így gondolják – csak egyet” sérti az említett alkotmányos választójogi alapelvet. Érvéle szerint a választójog egyenlőségének alkotmányos alapelve nemcsak a szavazásra, de az ajánlásra is irányadó így a népszavazás eredményének a végrehajtásához módosítani kellene az Alkotmányt, így tehát a kezdeményezésben szereplő kérdés a burkolt alkotmánymódosítás tilalmába is ütközik.

II. A kifogás elbírálásánál figyelembe vett jogszabályok:

1. Az Alkotmány hivatkozott rendelkezése:

„71. § (1) Az országgyűlési képviselőket, az Európai Parlament képviselőit, a helyi önkormányzati képviselőket, valamint a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.”

2. Az Nsztv. érintett rendelkezései:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha  
(...)

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, (...)”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

3. A Ve. érintett rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III. A kifogás nem megalapozott.

Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

Az OVB a kifogással támadott határozatában megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formái, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tett, ezért a kérdést hitelesítette.

Az Alkotmánybíróság elsőként a kifogástevő azon érveit vizsgálta meg, amelyek a választópolgári, illetve a jogalkotói egyértelműség [Nsztv. 13. § (1) bekezdés] követelményének a sérelmét állították. Az Alkotmánybíróság korábban már számos határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség).

Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alkotmány 19. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörét – Alkotmányban szabályozottan – korlátozza, mivel az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360–361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.]

A vizsgált esetben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kérdés világos, kizárólag egyféleképpen értelmezhető, „igen”-nel vagy „nem”-mel megválaszolható, ezért nem sérti a választópolgári egyértelműség követelményét.

A kifogástevő által megfogalmazott azon kétely kapcsán, amely szerint nem dönthető el, hogy a kérdés több (legfeljebb három) egymástól különböző jelöltre vonatkozó ajánlásra, vagy ellenkezőleg egy (azonos) jelöltre leadható több ajánlásra vonatkozik az Alkotmánybíróság az alábbiakra mutat rá. A jelölés rendszere elvileg mindkét fent említett módon megváltoztatható, azonban a kérdés tartalmából kétséget kizáróan megállapítható, hogy az, több

(kettő vagy három) egymástól különböző jelölt ajánlásáról, és nem egy (azonos) jelöltre leadható többes (legfeljebb háromszoros) ajánlásról szól.

A kezdeményező tehát az országgyűlési képviselő választáson az egyéni választókerületi jelölt ajánlás szabályozását kívánja megváltoztatni, a jelenlegi törvényi szabályozásban szereplő egy jelölt ajánlása helyett a több (legfeljebb három egyéni választókerületi jelölt) ajánlását lehetővé tevő törvényi szabályozás megalkotását szeretné a népszavazási kezdeményezésével elérni. A fent kifejtettek tekintettel az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a kérdés tartalma alapján a törvényalkotó számára is világos, hogy az eredményes népszavazás milyen jogalkotársra kötelezné, így a kérdés a jogalkotói egyértelműség követelményét sem sérti.

Az Alkotmánybíróság ezt követően megvizsgálta a kifogástevő azon érvét is, amely szerint a kérdés az Alkotmány burkolt módosítását eredményezi, mert az eredményes népszavazás olyan törvény megalkotására kötelezné az Országgyűlést, amely ellentétes lenne a választójog egyenlőségét rögzítő Alkotmány 71. § (1) bekezdésével. Az Alkotmánybíróság korábbi határozataiban már rámutatott arra, hogy az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben a választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye [először: 2/1993. (I. 22.) AB határozat, ABH 1993, 37., összegzi: 25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 261, 262.].

A választójog egyenlőségének alkotmányos alapelvét (az alapelv tartalmát) az Alkotmánybíróság már szintén több korábbi határozatában vizsgálta. Az említett alapelv lényegi tartalma a 809/B/1998. AB határozat indokolásában kifejtettek szerint az alábbiakban összegezhető: „[a] választójog egyenlőségének alkotmányos elve két követelményt támaszt a választási törvény megalkotójával szemben: egyrészt a választójog a választópolgárok szempontjából azonos értékű legyen, másrészt a szavazatok lehetőleg azonos súlyúak legyenek egy-egy képviselő megválasztásánál.” (ABH 2000, 783, 784.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdés nem érinti (ebből következően nem is sérti) a választójog egyenlőségének alkotmányos alapelvét. A kérdés a jelölt(ek) ajánlására és nem a jelöltekre történő szavazásra vonatkozó hatályos törvényi szabályozás megváltoztatására irányul („az ajánlás szakaszában marad”) és minden választópolgár számára egyenlően ajánlja fel a lehetőséget a többes jelölésre. A népszavazási kezdeményezés alapján tehát a szavazás módja nem változik meg; minden választópolgár – saját döntése szerint – élhetne az egymástól különböző több (legfeljebb három) jelölt ajánlásának lehetőségével, ami a jelöltekre történő szavazás során nem érinti sem a jelöltekre ténylegesen leadott szavazatok értékét, sem pedig azok súlyát. A többes jelölés tehát csak a jelöltek számára hat ki – vélhetően több lesz a jelöltek száma – de a jelöltekre történő szavazás során – azaz annak eldöntésénél, hogy a jelöltek közül ki legyen a képviselő – a szavazatok egyenlősége megmarad.

A fent kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság – az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve – a kifogást nem találta megalapozottnak. Ezért az OVBh.-t az abban foglalt indokok helyességére tekintettel helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. január 18.

*Dr. Holló András s. k.,*  
az Alkotmánybíróság helyettes elnöke

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévy Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Stumpf István s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 418/H/2009.

## Az Alkotmánybíróság 3/2011. (I. 19.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 78/2009. (III. 20.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 78/2009. (III. 20.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.  
A kezdeményező – aki nem azonos a kifogástevével – 2009. február 24-én országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be, amelyen az alábbi kérdés szerepelt: „Akarja-e Ön, hogy az országgyűlési választásokon az egyéni választókerületi jelölés módja megváltozzon úgy, hogy a jelenlegi legalább hétszázötven helyett, csak legalább kétszáz választópolgárnak az aláírásával hitelesített ajánlására legyen szükség?” Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tett, ezért annak mintapéldányát hitelesítette. Az OVBh. az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-án, és – a jogorvoslatról szóló tájékoztatás tekintetében – a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul. Az OVB kifogással támadott határozata a Magyar Közlöny 2009. évi 35. számában 2009. március 20-án jelent meg, a kifogást 2009. április 3-án – a törvényi határidőn belül – terjesztették elő az OVB-nél.  
A kifogástevő azt kérte az Alkotmánybíróságtól, hogy semmisítse meg az OVB kifogással támadott határozatát, és utasítsa új eljárásra az OVB-t. A kifogástevő szerint az OVB-nek meg kellett volna tagadnia a kérdés hitelesítését, mert az nem egyértelmű, sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdését. Érvelése szerint a kérdés „nyelvtanilag – értelemzavaró módon – hibás”, mivel a mondat végéről hiányzik az, hogy a „jelöltté váláshoz” szükséges a legalább 200 ajánlás. A kérdés nem tartalmazza, hogy mi az összefüggés az ajánlások és a jelöltté válás között, holott – a kifogástevő szerint – a választópolgárok többsége nincs tisztában a választási eljárás szabályaival, nem világos számára az, hogy mihez szükséges az ajánlás.
- II. A kifogás elbírálásánál figyelembe vett jogszabályok:
  1. Az Nsztv. figyelembe vett rendelkezései:
    - a) „10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)”
    - b) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, (...)”
    - c) „13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”
  2. A Ve. érintett rendelkezései:
    - a) „130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...)”



(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

### III. A kifogás nem megalapozott.

Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

Az OVB a kifogással támadott határozatában megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tett, ezért a kérdést hitelesítette.

A kifogástevő szerint az OVB-nek azért kellett volna megtagadnia az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés hitelesítését, mert az nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az Alkotmánybíróság korábban már számos határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség).

Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlés Alkotmány 19. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörének – Alkotmányban szabályozott – korlátozása: az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönten, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360–361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.].

Az Alkotmánybíróság korábban már azt a kérdést is vizsgálta, hogy a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésben található értelemzavaró nyelvtani hiba hogyan hat ki a kérdés hitelesítésére. A kifogástevő által is felhívott 24/2006. (VI. 15.) AB határozatban ezzel összefüggésben a következőkre mutatott rá: „[a]z Alkotmánybíróság eddig a normakontrollra irányuló eljárásokban szembesült a nyelvtani, helyesírási hibák kérdésével. Az Alkotmánybíróság úgy foglalt állást, hogy nem feladata »az elíráson alapuló nyelvtani hibák«, a »megfogalmazás nyelvtani és stílári helyességének megítélése«. [56/1992. (XI. 4.) AB határozat, ABH 1992, 401, 404.; 682/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 764, 767.] A normavilágosság és a népszavazásra szánt kérdések egyértelműségének vizsgálata nem azonos. Ugyanakkor abban megegyeznek, hogy az Alkotmánybíróság nem vizsgálja az elíráson alapuló nyelvtani hibákat, amennyiben azok egyéb, lényeges okból nem aggályosak. (Például értelemzavaró nyelvtani hiba a népszavazási kérdésben, alkalmazhatatlan vagy tartalmi okból alkotmányellenes norma.) Vagyis a népszavazási kérdések vizsgálatakor nem önmagában a nyelvtani, helyesírási hibáknak van jelentősége, hanem annak, hogy a kérdésben értelemzavaró hiba van-e.” (ABH 2006, 358, 360.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdés nem tartalmaz értelemzavaró nyelvtani hibát; a kérdés világos, kizárólag egyféleképpen értelmezhető a választópolgárok részéről „igen”-nel vagy „nem”-mel megválaszolható. Az, hogy a kérdés a mondat végén nem tartalmazza a „jelöltté váláshoz” kitélt, nem tekinthető értelemzavaró nyelvtani hibának, a kérdés tartalma a választópolgárok részéről ennek hiányában is aggálytalanul megállapítható.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az, hogy a választópolgárok a kifogástevő megítélése szerint nem ismerik az ajánlás és a jelöltté válás közötti összefüggést, csupán a kifogástevő véleménye, amelyet az eddigi választási gyakorlat nem támasztott alá. A kifejtettekre tekintettel az Alkotmánybíróság – az OVB határozatában foglalt

indokolással egyetértve – a kifogást nem találta megalapozottnak. Ezért az OVBh.-t az abban foglalt indokok helyességére figyelemmel helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2011. január 18.

*Dr. Holló András s. k.,*  
az Alkotmánybíróság helyettes elnöke

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkó Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Stumpf István s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 420/H/2009.

---



## **IX. Határozatok Tára**

### **A Kormány 1009/2011. (I. 19.) Korm. határozata a Gazdaságfejlesztés Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról**

A Kormány – a magyar gazdaság talpra állításának és tartós növekedésének elősegítése céljából – jóváhagyja a Gazdaságfejlesztés Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1009/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **A Gazdaságfejlesztés Operatív Program 2011-13-as akcióterve**

**2010. december**

## 1. Prioritás: K+F és innováció

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás ösztönzi a vállalkozások által végzett, a gazdaságban hasznosuló ipari kutatás és kísérleti fejlesztési tevékenységeket, az innovatív vállalkozások klaszteresedési folyamatait, az innovatív fejlesztések piacra vitelét, és a korszerű kutatási infrastruktúra kialakítását.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A vállalkozások K+F ráfordításainak növekedése a program hatására	%	eredmény	89,7 (2005; Mrd Ft)	16%
Megadott EPO szabadalmi, használati és formatervezési mintaoltalmi bejelentések számának növekedése a program hatására	%	eredmény	181 (2005, MSZH hazai intézményi bejelentés)	30%
Kutatási személyzet számított létszámának növekedése a program hatására	%	eredmény	7393 (2005 fő)	8%

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció - forrásátcsoportosítás nélkül			
2011	2012	2013	Összesen
40,00	40,00	40,00	<b>120,00</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
120,00	40,00	40,00	40,00	37,40	277,40



## 2. prioritás: Vállalkozások komplex fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás fő célja a növekedési potenciállal rendelkező vállalkozások, elsősorban a KKV-k (széles értelemben vett) vállalati kapacitásainak komplex fejlesztése jövedelemtermelő képességük növelése és a piaci pozícióik javítása érdekében technológia-intenzív tevékenységek fejlesztésével, a vállalkozások szervezet- és humán erőforrás fejlesztésének, az IKT technológia és alkalmazások használatának, illetve az üzlet- és piacfejlesztési tevékenységeknek az integrálásával.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A vállalati szektor által megtermelt bruttó hozzáadott érték (BHÉ) növekedése a 2. prioritás hatására	%	hatás	Mkv: 3 499 Közpv: 2 198 Nagyv: 5052 (2005, Mrd Ft)	Mkv: 1,5 % Középv: 1,5 % Nagyv: 0,5 %
A vállalati szektor által elért nettó árbevétel növekedése a 2. prioritás hatására	%	eredmény	41 237 (2003; Mrd Ft)	3%

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció			
2011	2012	2013	Összesen
51,00	51,00	51,00	153,00

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció					
2007-2010	2011	2012	2013 (forrásátcsoprotosítás és túlvállalás nélkül)	2014-2015	Összesen
252,00	51,00	51,00	51,00	0,00	405,00



### 3. prioritás: Üzleti környezet

#### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
Cél a vállalkozások külső, működési környezetének fejlesztése, korszerű IKT (hálózati) infrastruktúra kialakítása, a térségi, üzleti infrastruktúra kiépítettségének fejlesztése, valamint a vállalatok megfelelő információval való ellátása, emeltszintű üzleti, piaci tanácsadás nyújtása.

#### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Szélessávú hálózatot elérő háztartások arányának növekedése a program hatására	% pont	eredmény	89% (2006)	10%pont
Gazdasági, IKT és logisztikai szolgáltatások területén a 3. prioritás hatására előállított BHÉ-növekedése – TEÁOR alapján	%	eredmény	4731 (2005, Mrd Ft.)	8%
A logisztikai központok szolgáltatási árbevételének növekedése a prioritás hatására	%	eredmény	208 (Mrd Ft, 2005)	25%

#### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció			
2011	2012	2013	Összesen
27,00	14,00	14,00	55,00

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

#### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
20,14	27,00	14,00	14,00	0,00	75,14





#### 4. prioritás: Pénzügyi eszközök

##### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
Cél a bankokkal hitelviszonyban nem álló, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott KKV-k fejlesztése a finanszírozási forrásokhoz való hozzájutás lehetőségeinek fejlesztésével. Garanciavállalással a ténylegesen nyújtott összeg sokszorosát lehetséges piaci hitelek útján megmozgatni. A tőkealapok számára a holdingalap kezelő társfinanszírozást tesz lehetővé, a magánbefektetőket a költségek és hozamok nem arányos megosztásával ösztönözzük a kisebb cégekbe történő befektetésekre.

##### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A hitellel, ill. faktoring szolgáltatással nem rendelkező mikro-, kis- és középvállalkozások arányának csökkenése a 4. prioritás hatására	%pont	eredmény	76,8 (2004)	12,80
A pénzügyi közvetítés mélysége a kkv-szektor tekintetében (hitelállomány/BHÉ)	%pont	eredmény	25,70	10,00
A teljesen vagy részben magántőke részvételével működő intézményi befektetők által kihelyezett tőke állománya a kkv-szektor által megtermelt BHÉ arányában	%pont	eredmény	0,60	1,40

##### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	
2007-2013	Összesen
203,6	203,6

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): nem releváns

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

##### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	
2007-2013	Összesen
203,6	203,6

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. útdf)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Támogatás összege (Mio EUR, MrdFt) (2007-2013)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezet indítása (év/nap/óra)	Konstrukció tervezet zárása (év/nap/óra)	Konstrukció életrétege (Kkv, közkezelő, KKV, KKV, KKV)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
útdf	4.1	Helyi program mikrofinanszírozó szervezetek és vállalkozások részvételével	Princzipál eszközök	A konstrukció végző kedvezményezettje a mikro-, kis- és középvállalkozások, azonban a kérés keretében az önkormányzatok, alábbi pályázati közzététel köré pályázhat: A pályázati felhívás és pályázati kiadványoktól szóló 1996. évi CXII. törvény (Hst.), 65-67. §-a A Hst. 6 § (1) bekezdés a) pontja szerinti pályázati vállalkozások, illetve: pályázati hódoló iránti pályázati kiadványok elosztásáról, amelyek a Hst. 3 § (1) bekezdés b) pont szerinti pályázati vállalkozások részvételével kerülnek kiadásra. A Hst. 2 § (1) h) pontja alapján a kéri: hatálya alá tartozó megyei és fővárosi vállalkozásfejlesztési alapszervezetek.	316,8	Nem releváns	40-50 pályázati közzététel	2007. október 12. 2007. október 12. 2007. október 12. 2007. október 12.	Folyamatos - a pályázati közzététel kezdésével egyidejűleg indult a támogatás. 2007. október 12. 2007. október 12. 2007. október 12. 2007. október 12.	KKV Közkezelő Közkezelő	A mikro-, kis- és középvállalkozások, azonban a kérés keretében az önkormányzatok, alábbi pályázati közzététel köré pályázhat: A pályázati felhívás és pályázati kiadványoktól szóló 1996. évi CXII. törvény (Hst.), 65-67. §-a A Hst. 6 § (1) bekezdés a) pontja szerinti pályázati vállalkozások, illetve: pályázati hódoló iránti pályázati kiadványok elosztásáról, amelyek a Hst. 3 § (1) bekezdés b) pont szerinti pályázati vállalkozások részvételével kerülnek kiadásra. A Hst. 2 § (1) h) pontja alapján a kéri: hatálya alá tartozó megyei és fővárosi vállalkozásfejlesztési alapszervezetek.	
útdf	4.2	Garancia program hitelintézetek és pályázati vállalkozások részvételével	Princzipál eszközök	A konstrukció végző kedvezményezettje a Kkv-k, azonban a kérés keretében az önkormányzatok, alábbi pályázati közzététel köré pályázhat: A hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (Hst.), 65-67. §-a A Hst. 6 § (1) bekezdés a) pontja szerinti pályázati vállalkozások, illetve: pályázati hódoló iránti pályázati kiadványok elosztásáról, amelyek a Hst. 3 § (1) bekezdés b) pont szerinti pályázati vállalkozások részvételével kerülnek kiadásra. A Hst. 2 § (1) h) pontja alapján a kéri: hatálya alá tartozó megyei és fővárosi vállalkozásfejlesztési alapszervezetek.	236,8	Nem releváns	100 pályázati közzététel	2007. november 12. 2007. november 12. 2007. november 12. 2007. november 12.	Folyamatos - A pályázati közzététel kezdésével egyidejűleg indult a támogatás. 2007. október 12. 2007. október 12. 2007. október 12. 2007. október 12.	KKV Közkezelő Közkezelő	Garancia program, viszontgarancia.	
útdf	4.3	Közösen létrehozott kockázati tőkealapok	Princzipál eszközök	A konstrukció végző kedvezményezettje a Kkv-k, azonban a kérés keretében az önkormányzatok, alábbi pályázati közzététel köré pályázhat: A Hst. 6 § (1) bekezdés a) pontja szerinti pályázati vállalkozások, illetve: pályázati hódoló iránti pályázati kiadványok elosztásáról, amelyek a Hst. 3 § (1) bekezdés b) pont szerinti pályázati vállalkozások részvételével kerülnek kiadásra. A Hst. 2 § (1) h) pontja alapján a kéri: hatálya alá tartozó megyei és fővárosi vállalkozásfejlesztési alapszervezetek.	173,6	Nem releváns	7 pályázati közzététel	2009. július 12. 2009. július 12. 2009. július 12. 2009. július 12.	Folyamatos - A pályázati közzététel kezdésével egyidejűleg indult a támogatás. 2010. október 12. 2010. október 12. 2010. október 12. 2010. október 12.	KKV Közkezelő Közkezelő	Tőkefinanszírozás, tulajdonosi helyettesítés „Közös alap”, és „Co-investment” bevételek alap struktúrában	
átírták, átváltoztatták	4.4	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	0,0	Nem releváns						
<b>Összesen:</b>					<b>727,1</b>	<b>203,6</b>						

## I. Prioritás bemutatása

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A GOP 5. prioritás (technikai segítségnyújtás) célja az OP eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt az OP közreműködő szervezeteinek - az OP-val kapcsolatos tevékenységeinek - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény		90,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,50	1,00	0,66	<b>3,16</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
26,44	1,50	1,00	0,66	0,00	<b>29,60</b>

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (újsz. kód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közreműködők köre	Támogatás igényelt összege (KEOP, KÖZOP, KISZ) (Mrd Ft)	Pályázatok, kiemelt projektek megnevezése (Mrd Ft)			Keret költség (KEP és KÖZOP) (Mrd Ft)	Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatás mértéke (%)		Támogatási díj (Mrd Ft)	Közreműködés kezdési időpontja (éves megnevezés)	Közreműködés befejezési időpontja (éves megnevezés)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
						2011	2012	2013		Min.	Max.	Min.	Max.					
úrf	511	Az operatív programban szereplő adminisztratív feladatok megvalósítása (KISZ) (Mrd Ft)	lelemelt (TA)	E-rev profit szervezeti áramlaton belül	0,00	1,40	0,80	0,60	0,00	2,80	100%	100%	4	2007 évi	2015 évi	Közreműködés szervezési feladatok megvalósítása	nincs leírás	
úrf	512	A GDP ábronyozásának adminisztratív feladatok megvalósítása (KISZ) (Mrd Ft)	lelemelt (TA)	E-rev profit szervezeti áramlaton belül	0,00	#HVI	#HVI	#HVI	0,00	#HVI	100%	100%	4	2008 évi	2015 évi	GDP monitoring bizottság felállítás, monitoring bizottság működésének biztosítása, feladatok megvalósítása	leírás nélküli	
<b>Összesen:</b>																		
						0,00	#HVI	#HVI	0,00	0,00	#HVI	100%	0					

**A Kormány 1010/2011. (I. 19.) Korm. határozata  
a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének  
jóváhagyásáról**

A Kormány jóváhagyja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1010/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **A Környezet és Energia Operatív Program 2011-13- as akcióterve**

**2010. december**



**KEOP 1. prioritás: Egészséges tiszta települések****1. Prioritás tartalma**

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely célja a települési környezet állapotjellemzőinek és a fenntartható településfejlesztés környezeti feltételeinek javítása. A prioritás keretében megvalósuló szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvíz minőség-javító projektekkal az Uniós csatlakozásból Magyarországra háruló részben derogációs feladatok határidőre teljesülnek. Ezekon túlmenően a vízellátás biztonsága megfelelő lesz azokon a településeken is, ahol jelenleg ugyan a közüzemi vízmű által szolgáltatott víz minősége jellemzően megfelel a rögzített határértékeknek, ugyanakkor a vízellátás biztonságát jelentős kockázatok terhelik az üzemelő vízbázis súlyos veszélyeztetettsége miatt.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mérték-egysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Anyagában hasznosított hulladék mennyiség	Kg/fő/év	Eredmény	94	159
Energetikailag hasznosított nagy fűtőértékű frakció	Kg/fő/év	Eredmény	0	22
Energetikailag hasznosított vegyesen gyűjtött hulladék	Kg/fő/év	Eredmény	42	42
Lerakott hulladék	Kg/fő/év	Eredmény	324	289
A KEOP műveletek eredményeként a szennyvízcsatornával ellátott lakások arányának növekedése	%	Eredmény	67	80
A KEOP műveletek eredményeként a közcsonatnán elvezetett szennyvíz legalább biológiailag tisztított hányada	%	Eredmény	69	100
A KEOP műveletek eredményeként a megfelelő minőségű ivóvízzel ellátott lakosok aránya	%	Eredmény	75	96
A KEOP műveletek eredményeként a súlyosan veszélyeztetett vízbázisok esetében a biztonságos ivóvíz szolgáltatásban részesülő lakosok száma	Fő	Eredmény	0	210000

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció			
2011	2012	2013	Összesen
103,11	0,00	0,00	103,11

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
165,37	387,13	132,42	20,00	0,00	704,93

A prioritást a Kohéziós Alap finanszírozza.

KEOP 1. prioritás: Egészséges tiszta települések

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetlen nyereség	Előzetes támogatási igény megvalósított rész (KEOP, KOZOP, előkészítési projektek esetében) (Mrd Ft)***	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetésének kerete (Mrd Ft)			Keret KMR összeg (Mrd Ft) (KOZOP H)	Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása (év/hogyvél-év)	Konstrukció tervezett zártása (év/hogyvél-év)	Konstrukció kkv beszállító/munka kkv	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés					
						2011	2012	2013		Min.	Max.												
utód	1.1.1.	Települési szilárd hulladékgyűjtési rendszerek	kétfasos	6	40,79	19,83	0,00	0,00	0,00	100	35,000	85%	15-18	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	beszállító kkv	Megpótlás, szelektív gyűjtés, szerves hulladékok lerakói lerakó elhelyezés, lerakással történő ártalmatlanítás	Csúskentéri lerakó, 26,47 mrd Ft átcsoportosítás Iránt KEOP 2. prioritás*					
utód	1.1.1/B	Települési szilárd hulladékgyűjtési rendszerek továbbfejlesztése	egyfordús	6	0,00	15,00	0,00	0,00	0,00	100	5,000	85%	10-12	kelet kiemeltéig	kelet kiemeltéig	beszállító kkv	Megpótlás, szelektív hulladékok begyűjtő kapacitások fejlesztése, begyűjtött hulladékok előkezelése, lerakó kapacitások kihasználtságának növelése						
utód	1.2.0.	Szennyvízelvezetés és tisztítás	kétfasos**	5,6	271,85	43,57	0,00	0,00	0,00	nincs meghatározott ZVA	250,00	85%	120	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	kkv beszállító	Szennyvízisztepcé, telep létesítés, bővítés, korszerűsítés, szennyvízisztepcé, telep létesítés, bővítés, korszerűsítés, szennyvízisztepcé, telep létesítés, bővítés, korszerűsítés	többet feladat mint 40 mrd Ft beátcsoportosítás 1.3.0-hal					
utód	1.3.0.	Víz-üzemeltetés javítása	kétfasos	5,6	115,50	24,10	0,00	0,00	0,00	nincs meghatározott ZVA	20,00	90%	40	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	kkv beszállító	Tervező rendszer kidolgozása, csatlakozás másként, vízvezeték rendszerhez, más vezetékre átírás, vízvezeték rendszer korszerűsítése, vízvezeték rendszer korszerűsítése, vízvezeték rendszer korszerűsítése, vízvezeték rendszer korszerűsítése	a delegált közkezelésigazgatóság letelepítéséhez szükséges kiemelt forrás átcsoportosítás 1.2.0-ra					
utód	1.3.0/B	Víz-üzemeltetés javítása	kétfasos	5,6	8,31	0,61	0,00	0,00	0,00	nincs meghatározott ZVA	20,00	90%	4	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	elő forduló 2011. I. n. év második forduló lementüléig	kkv beszállító	Tervező rendszer kidolgozása, csatlakozás másként, vízvezeték rendszerhez, más vezetékre átírás, vízvezeték rendszer korszerűsítése, vízvezeték rendszer korszerűsítése, vízvezeték rendszer korszerűsítése, vízvezeték rendszer korszerűsítése						
<b>Összesen:</b>													<b>164</b>	<b>0,00</b>	<b>20,00</b>	<b>25,000</b>	<b>90%</b>	<b>164</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>438,45</b>

\* OP módosítás szükséges

\*\* Visszatérítendő kölcsön (elő forduló nélkül) is pályázható (KEOP 1.2.0/B)

\*\*\* KEOP 1.2.0 esetében elő fordulás helyett csak 40 milliárd Ft egyfordulás értékelés alatt lévő projekt (KEOP 1.2.0/B)

Lehetséges kezeletmenet:

1- beföldi termeléses személy

2- mikro vállalkozás

3- kisvállalkozás

4- közvállalkozás

5- támogatás szempontból kezelt vállalkozás és az 1-4.

6- non-profit szervezet, államháztartáson belüli

7- non-profit szervezet államháztartáson kívüli

**KEOP 2. prioritás: Vizeink jó kezelése****1. Prioritás tartalma**

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás intézkedései – árvízvédelem, vízminőség és ivóvízbázis védelem, települési szilárd hulladéklerakók rekultivációja, szennyezett területek kármentesítése és vízgazdálkodási tervezés révén csökkenni fog az árvízi kockázat, javulni fog a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége, valamint csökkenni fog veszélyeztetettségük. Ezek megvalósításával Európai Unió (pl. Víz Keretirányelv) és hazai (pl. Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) kötelezettségeknek is eleget teszünk.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Árvíz kár ellen kielégítően védett lakosság aránya az érintettek számához viszonyítva	%	eredmény	0	71
Rekultivált települési szilárd hulladék-lerakók száma	db	eredmény	0	1500
A KEOP műveletek eredményeként a kármentesítéssel érintett (felszín alatti vizet is magában foglaló) szennyezett földtani közeg mennyisége	e m <sup>3</sup>	eredmény	0	550
Kármentesítés alá bevont rekultivált települési szilárd hulladék lerakók száma	db	eredmény	0	5
A vízgyűjtő-gazdálkodási tervvel rendelkező részvízgyűjtők (KEAT_18)	db	eredmény	0	47

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2113	Összesen
23,81	0,00	0,00	23,81

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
192,69	200,24	27,60	0,00	0,00	420,53

A prioritást a Kohéziós Alap finanszírozza.





## KEOP 3.prioritás: Természeti értékeink jó kezelése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
<p>A prioritási tengely a hazai Natura 2000 hálózat és a védett természeti területek helyreállítását, megőrzését, a védett és közösségi jelentőségű állat- és növény-fajok védelmét, valamint a környezeti nevelés erősítését támogatja. A Natura 2000 vagy védett természeti területek élőhelyeinek helyreállítása és megőrzése mellett a prioritási tengely fontos elemei az élettelen természeti értékek helyreállítása és megőrzése, a vonalas létesítmények (szabadvezetékek, közút) természetbarát átalakítása, az élőhely fenntartás infrastrukturális hátterének megteremtése, valamint az erdei iskolák és erdei óvodák fejlesztése. Továbbá a gyűjteményes növénykertek és történelmi kertek megőrzése helyreállítása.</p>

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Élőhely helyreállításával, fejlesztésével érintett területek nagysága (KEAT_20)	ha	eredmény	0	23 870
Természetvédelmi szempontból átalakított vonalas létesítmények hossza (KEAT_21)	km	eredmény	0	1 640
Az élőhelykezeléssel érintett terület nagysága (KEAT_22)	ha	eredmény	0	180 000
Átalakított erdei iskolák száma (KEAT_23)	db	eredmény	0	71

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2113	Összesen
20,05	0,00	0,00	20,05

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max. 10

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
8,40	16,36	9,32	2,80	1,00	37,88





## KEOP 4. prioritás: Megújuló erőforrások

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A konstrukció megújuló energiából előállított hő- és/vagy villamosenergia termelésre, valamint bioetanol előállítására és megújuló energiaforrások alkalmazásával kombinált épületenergetikai fejlesztésekre fókuszáló projekteket kívánja támogatni, amelynek eredményeként a megújuló energiaforrásokból termelt hő- és villamosenergia részaránya a teljes hazai energiafogyasztáson belül növekszik, hozzájárulva a fosszilis energiahordozók felhasználásával járó CO <sub>2</sub> kibocsátás mérsékléséhez.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Megújuló energiahordozó bázisú villamosenergia-termelés növekedése	GWh/év	E	0,00	1 169,00
Megújuló energiafelhasználás növekedése	PJ/év	E	0,00	41,30
Üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése	kt/év	E	0,00	2 476,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2113	Összesen
42,19	0,00	0,00	<b>42,19</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
12,57	25,00	20,00	10,00	3,30	70,87

Finanszírozást az ERFA biztosítja.

**KEOP-4. Megújuló erőforrások**

Környezeti csoport (új vs. újtd)	Környezeti akció kódja	Környezeti neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezett kóré	Előzetes támogatás összege (KEOP, KÖZOP előzetes/kezdő projektek esetében: Mlrd Ft)	Pályázatok, kiemelt projektek meghírehető kerete (Mlrd Ft)			Keret KMR rész (Mrd Ft) (KEP és KÖZOP h)	Támogatás összege (Mlrd Ft)		Támogatás intenzit (%)	Támogatott projektek törszete	Környezeti csoport (új/újtd)	Környezeti tervezet zárólat (új/újtd)	Konstrukció kiv. erőforrás kezelési módja	Konstrukció kiv. erőforrás kezelési módja	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
						2011	2012	2013		Min.	Max.								
újtd	4.2.0	Helyi hő- és hűtés- energiaipari megújuló energiatermelésből	A komp. kiválasztás B komp. egy/oldals	2,3,4,5,6,7	5,40	10,00	0,00	0,00	0,00	1,000,00	85%*	80-100	újtd	a forrás kumuláltság	kiv kedvezményezett	kiv kedvezményezett	hőenergia (hmv, légsz. gőz), biomassza (hmv, gőz), geotermikus energia használat, hőszivattyús rendszerek kiépítése, hűtés megújuló energiaforrásból, hőszivattyús rendszerek kiepítése, megújuló biomassza, napenergia rendszerben történő használat		
újtd	4.3.0	Megújuló energia alapú energiaipari termelés	kefordulás	2,3,4,5,6,7	0,00	6,00	0,00	0,00	0,00	1,500,00	85%*	6-10	újtd	a forrás kumuláltság	kiv kedvezményezett	kiv kedvezményezett	megújuló energiatermelés-használat és energiatermelés területén megújuló energiatermelés kezelési módja		
újtd	4.4.0	Megújuló energia alapú vízenergiaipari termelés, valamint biomáza termelés	egy/oldals	2,3,4,5,6,7	9,33	11,57	0,00	0,00	0,00	1,000,00	85%*	20-50	újtd	a forrás kumuláltság	kiv kedvezményezett	kiv kedvezményezett	geotermikus energia használat, biomassza termelés és használat, geotermikus energia használat, szelvényes használat, megújuló energiaforrásból történő használat		
újtd	4.7.0	Geotermikus alapú hő-, hő- és hűtés-energiaipari termelés és projekt kezelési módja tervezési módja	egy/oldals	2,3,4,5,6,7	1,38	1,62	0,00	0,00	0,00	1,000,00	60%*	5-10	újtd	a forrás kumuláltság	kiv kedvezményezett	kiv kedvezményezett	geotermikus projektek előkészítése		
új	4.8.0	Finanzírozási konstrukció	egy/oldals	2,3,4,5,6,7	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	500,00	-	10-20	új	a forrás kumuláltság	kiv kedvezményezett	kiv kedvezményezett	Finanzírozási konstrukció, ezüst nem lehetősége a támogatás mértékének csökkentésére		
újtd	4.9.0	Egyszerűsített finanszírozási konstrukció kombináció	egy/oldals	2,3,4,5,6,7	0,00	8,00	0,00	0,00	0,00	1,000,00	85%*	30-50	újtd	a forrás kumuláltság	kiv kedvezményezett	kiv kedvezményezett	A KEOP-5.3.0/B kiírás utóhívása, A KEOP-5.3.0/B kiírás keretében megvalósított KEOP-Monitoring Bizottság jórészt, de mivel KEOP-5 keretében megvalósított konstrukciók felülvizsgálata, az új konstrukciók tervezett KEOP-4.9.0.		

\*Ez az összeg tartalmazza a már beadott és várhatóan (az eddig tapasztalt) sikerarányt. Figyelembe véve támogatásra kerülő pályázatok támogatási összegét.

\*\* Elérhető maximális támogatási arány a kedvezményezett típusától függ az állami támogatás korlátozó és finanszírozási hány szerint.

- Lehetséges Kedvezményezettek:
- 1- helyi önkormányzatok
  - 2- mikro-vállalkozás
  - 3- kisvállalkozás
  - 4- közép-vállalkozás
  - 5- támogatási szempontból kedvezményezett és az 1-4. kategóriákba nem tartozó vállalkozás
  - 6- non-profit szervezet államháztartáson belüli
  - 7- non-profit szervezet államháztartáson kívüli

## KEOP 5. prioritás: Hatékony energia-felhasználás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja az épületek (különös tekintettel a központi és helyi költségvetési szervek épületeire és az egyéb középületekre, valamint a vállalkozások üzemi és irodaépületeire), továbbá a távhőszolgáltatók és –termelők energia-takarékosság növelésére, az energia-hatékonyság javítására irányuló beruházásainak elősegítése, támogatása. A prioritás elsősorban kis-közepes méretű projekteket támogat, 10-75% közötti arányban.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Energiahatékonyság révén évente megtakarított energia	PJ/év	E	0	11
Részarány a hazai energiafelhasználásban	%	E	0	1
Üvegházhatású gáz-kibocsátás csökkenés	kt/év	E	0	660

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció*</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,08	0,00	0,00	2,08

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

\* Amennyiben forrásátcsoportosításra kerül sor OP-n kívülről, illetve "túlvállalás" (+10% = 4,3 Mrd Ft) történik, a fenti táblázat átdolgozandó

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció *</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
14,68	44,54	0,00	0,00	0,00	59,22

\* Amennyiben forrásátcsoportosításra kerül sor OP-n kívülről, illetve "túlvállalás" (+10% = 4,3 Mrd Ft) történik, a fenti táblázat átdolgozandó

Finanszírozás a Kohéziós Alapból

Jelentős forrásigényre tekintettel KEOP-7. prioritásról 16 Mrd Ft átcsoportosítását kezdeményeztük az Európai Bizottságnál. A többletet a táblázat tartalmazza.



## KEOP 6. prioritás: Fenntartható életmód és fogyasztás

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
<p>A prioritás célja, hogy a fenntartható életmód folytatásához szükséges környezettudatos szemléletmód, értékrend, ismeretek megteremtődjenek elsősorban a lakossági fogyasztókban –kialakuljon a piac keresleti oldalának környezettudatossága.</p> <p>A prioritáshoz tartoznak továbbá a szakpolitikák, stratégiák, megalapozását, a környezetvédelmi hatósági tevékenységét hatékonyságát segítő tudás közzétételét, s ez által a környezeti demokrácia erősítését is szolgáló e-környezetvédelmi fejlesztések is.</p>

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Kampányok és mintaprojektek, elérés: Rövid idő/Passzív részvétel	ezer fő	Nyomonkövetési	0	70 000
Kampányok és mintaprojektek, elérés: Hosszú idő/Passzív részvétel	ezer fő	Nyomonkövetési	0	20 000
Kampányok és mintaprojektek, elérés: Rövid idő/Aktív részvétel	ezer fő	Nyomonkövetési	0	120
Kampányok és mintaprojektek, elérés: Hosszú idő/Aktív részvétel	ezer fő	Nyomonkövetési	0	10

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
3,76	3,26	3,26	<b>10,28</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
5,57	9,55	3,29	3,31	0,00	21,72

**KEOP 6. prioritás: Fenntartható életmód és fogyasztás**  
**II. A támogatási konstrukciók összegigó adatai (2011-2013)**

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Előzetes támogatási igényvel leköltött összeg (KEOP, KÖZOP előkészítés) projektek esetében (Mrd Ft)	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Keret KMR része (Mrd Ft) (KEOP és KÖZOP ih)	Támogatás összege (Mrd Ft)	Támogatás mértéke (%)	Támogatás tervek indítása (év/hegyed-ig) (év)	Konstrukció tervezett zárása (év/hegyed-ig) (év)	Konstrukció tervezett zárása (év/hegyed-ig) (év)	Konstrukció kiv. érvényesítési (kiv. beszállítói) kv. beszállítói (kiv. beszállítói) kv.	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés			
						2011	2012	2013												
utód	6.1.0/A	FEF kampányok	automatikus	6,7	0,02				0,00	3,00	95%	100	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállító	Előre meghatározott forrástervezés és szakmai tanácsok alapján megvalósuló iskolai rendezvények támogatásai.				
utód	6.1.0/B	FEF kampányok	egyfordús	6,7	0,85	1,63	1,63	0,00	10,00	50,00	95%	40	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállító	1. Tervezési komplex kampányok megvalósítása és kiv. érvényesítése 2. Fenntarthatósági tematikájú rendezvény/rendezvényesorozat szervezése és lebonyolítása 3. Lakossági tanácsadó iroda fejlesztése				
utód	6.1.0/C	FEF kampányok	egyfordús	6,7	0,00			0,00	100,00	200,00	95%	1	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállító	Országos komplex kampányok megvalósítása és lebonyolítása				
utód	6.2.0/A	FEF miniprojektek	automatikus	2,3,4,5,6,7	0,38			0,00	3,00	10,00	95%	100	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállított	1. A hivatásforgalmi kapcsolatos közlekedés megvalósítása és lebonyolítása 2. Helyi és közösségi kapcsolattartás megvalósuló miniprojektek				
utód	6.2.0/B	FEF miniprojektek	egyfordús	2,3,4,5,6,7	0,35	1,63	1,63	0,00	20,00	150,00	95%	10	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállított	1. Közpületek komplex környezetbarát megvalósítása, vizioner, energiatakarékos megvalósítása 2. Fenntartható életmóddal kapcsolatos non profit információ központok fejlesztése 3. Környezetbarát, helyi élelmiszerek piacának fejlesztése 4. Környezetbarát termékek és szolgáltatások működő vagy működő rendszerének fejlesztése a rendszerek népszerűsítése	A támogatás működés az állami támogatás csatlakozás alapján ad szinten csökkenhet			
utód	6.3.0	E-környezeti elem	kétfordús	6	4,25	0,00	0,00	0,00	50,00	1 500,00	100%	10	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállító	Infokommunikációs rendszerfejlesztés (szervezés, szerverfejlesztés, szoftverfejlesztés, eszközbeszerzés, éptés)	A támogatási intézkedés KMR érvényesítés során csökkenhet.			
utód	6.3.0Z	Stratégiai zselekések	egyfordús	6,7	0,00	0,50	0,00	0,00	15,00	100,00	95%	8	a forrás kimerültség	a forrás kimerültség	kiv. beszállító	1. Stratégiai zselek megvalósítása 2. Intézkedési terv készítése				
<b>Összesen:</b>											<b>3,76</b>	<b>3,26</b>	<b>3,26</b>	<b>0,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1 500,00</b>	<b>100%</b>	<b>269</b>		

\* a már beérkezett pályázatok alapján várhatóan leköltésre kerül

- Lehetséges kedvezményezettek:  
 1 - belföldi természetes személy  
 2 - mikrovállalkozás  
 3 - kisvállalkozás  
 4 - középvállalkozás  
 5 - támogatási szempontból kedvezményezett és az 1-4. kategóriákba nem tartozó vállalkozás  
 6 - non-profit szervezet államháztartáson belül  
 7 - non-profit szervezet államháztartáson kívül

**KEOP 7. prioritás: Projekt előkészítés****1. Prioritás tartalma**

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás célja az OP eredményes és hatékony megvalósítása. A projekt előkészítés keret egyrészt az összetett kidolgozási igényű projektek tervezési és előkészítési munkáinak finanszírozását a szolgálja. Másrészt a megfelelő minőségű pályázatok beérkezését segítő projektgenerálási és szakértői tevékenységek megvalósítását segíti elő a 2014 utáni időszak vonatkozásában is. (Utóbbi tevékenység támogatása későbbi időpontban, OP módosítást követően lehetséges.)

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Előkészített projektek száma	db	eredmény	-	150%
Előkészített pályázatok értéke	Mrd Ft	eredmény	-	1100

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció			
2011	2012	2013	Összesen
12,15	0,00	0,00	12,15

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
27,55	6,00	4,00	2,15	0,00	39,70

A prioritás forrása a Kohéziós Alap

KEOP 5.-re 16 milliárd Ft átcsoportosítását kezdeményezük.

Az adatok a csökkentést már tartalmazzák.



KEOP-7. Projekt előkészítés

Konstrukció státusza (U vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetlen költségvetés köré	Előzetes költségvetés (Mft)	Előzetes költségvetés (Mft)		Keret KMR része (Mft)	Támogatás mértéke (%)		Támogatás típusa	Támogatás kezdési időpontja	Készítési időpontja	Készítési zárása (év/nap/óra)	Konstrukció kiválasztási eljárási kódja	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
						2011	2013		Min.	Max.							
utód	7.0.0	Projekt előkészítés	Rövidtávú pályázat kiírás	Előzetes költségvetés köré	0,00	0,00	0,00	nem releváns	0	0	nem releváns	2012. I. félév	2012. I. félév	2012. I. félév	kv. beszálló	Előzetes költségvetés köré	
ujj	7.10	Önálló vállalkozás alapításának előkészítése	automatikus	6	0,00	0,00	0,00	projekt költség	60	85-95%	projekt költség	2011. I. negyedévtől	2012. IV. negyedévtől	2012. IV. negyedévtől	kv. beszálló	RMT, CBA, Mészáros és társai Kft. általános forgalmi adó, közlekedési adó, szociális hozzájárulási adó, munkaadókat terhelő járulékok, munkaadói tehermentesítés költség	
ujj	7.8.0	Stratégiai tervezés	Egyfordulós pályázat	6	0,00	0,00	0,00	nem releváns	20	85-100%	projekt költség	2011. IV. negyedévtől	2011. IV. negyedévtől	2011. II. félév	nincs kv.	Megvalósuló stratégiai tervezés, költségvetés előkészítés a költségvetés előkészítéséről szóló 2009. évi XLII. törvény alapján	
													<b>Összesen:</b>	<b>110</b>			

- Lehetőleges kedvezményezettek:
- 1 - befolyó természetes személy
  - 2 - mikro-vállalkozás
  - 3 - kisvállalkozás
  - 4 - közfoglalkozás
  - 5 - támogatási szempontból kedvezményezett és az 1-4. kategóriákba nem tartozó vállalkozás
  - 6 - non-profit szervezet államháztartáson belül
  - 7 - non-profit szervezet államháztartáson kívül

## KEOP 8. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja az OP eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP-val kapcsolatos tevékenységeinek - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	-	95%

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,43	1,45	1,45	<b>4,34</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
17,77	1,44	1,45	1,45	0,00	22,11

**KEOP 8. prioritás: Technikai segítségnyújtás**

Konstrukció azonosítója (útó)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetítő szervezetek köre	Előzetes támogatás igénybevétele (KEOP KÖZOP előkészítési projektek esetében, Mrd Ft)		Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)		Keret KMR része (Mrd Ft) (KEOP és KÖZOP leh)	Támogatás relevanciája		Támogatás mértéke (%)	Támogatott projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett zárása (év)(negyedfél-év)	Konstrukció érvényessége (kev. kezdeményeztetéskor) (bázisévesítés kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.		Máx.	Min.						
útó	8.1.1	AZ OP technikai-adminisztratív lebonyolítása (kezelési, szervezeti finanszírozás)	technikai segítségnyújtás	5,7	0,00	1,43	1,45	1,45	0,00	0,00	100%	8	2 013	-	AZ OP technikai-adminisztratív lebonyolítása - dörnyés-elfektetés - szerződéskezelés - finanszírozáskezelés - pályázatok előkészítése - szabálytervezéskészítés - humán kapacitások fejlesztés		
útó	8.1.2	AZ OP lebonyolításával kapcsolatos specifikus feladatok ellátása	technikai segítségnyújtás	6	0,00	0,002	0,002	0,002	0,00	0,00	100%	6	2 013	-	AZ OP-val kapcsolatos egyéb feladatok - OP MB-ák megrendezése - éves megvalósítási jelentések készítése - tanulmányok, elemzések, értékelések készítése - szakmai rendezvények megvalósítása - szakmai anyagok fordítása, bemutatók - humán kapacitások fejlesztés		
	<b>8.0.0</b>	<b>Prioritás</b>	<b>Összesen:</b>		<b>0,00</b>	<b>1,43</b>	<b>1,45</b>	<b>1,45</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>					

**A Kormány 1011/2011. (I. 19.) Korm. határozata  
a Közlekedés Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének  
jóváhagyásáról**

A Kormány jóváhagyja a Közlekedés Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet az 1011/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz*

## **A Közlekedés Operatív Program 2011-13-as akcióterve**

**2010. december**

## I. Prioritás bemutatása: 1. Az ország és a régióközpontok nemzetközi közúti elérhetőségének javítása

### 1. Prioritás tartalma

#### Prioritás rövid tartalma, 2011-13 fejlesztési irányok

A prioritás keretében történő útfejlesztések legfontosabb célja a biztonságos elérhetőség javítása, a globális és regionális versenyképesség növelése, illetve a társadalmi-gazdasági és a területi kohézió erősítése. Az ország nemzetközi elérhetőségének javításában elsődleges szempont az Európai Unió országai közötti kapcsolatot szorosabbá fűző TEN folyosók közötti elemeinek fejlesztése, a gyorsforgalmi utak hálózatának kiépítése. 2011-13-ban a KÖZOP fejlesztések nagyobb hangsúlyt fektetnek a határon átnyúló illetve határok közötti úthálózat fejlesztésére, beleértve a TEN útvonalakra ráhordó alsóbb rendű utak komplex kapcsolódásának fejlesztését. További célként jelenik meg a balesetek számának csökkentése.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték 2007	Célérték
				2015
Épített TEN-T gyorsforgalmi utak hossza	km	output	0 (952,2)	216,90
A teljes TEN-T hálózat összegzett utazási idejének csökkenése (szgk.)	perc	eredmény	0 (1 478)	98,00
A teljes TEN-T hálózat összegzett utazási idejének csökkenése (tgk.)	perc	eredmény	1 (1 972)	67,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
44,23	0,00	0,00	44,23

Tartalék: nincs

Tervezett KA arány (%): 100%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 2011-13-as évekre 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
295,24	44,23				339,47

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetményezettek köre	2007-2010 AT keret (Mrd Ft)*	Pályázatok, kiemelt projektek megpályázható kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás intenzitása (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (é/vnegyed-é/év)	Konstrukció zárása (é/vnegyed-é/év)	Konstrukció kiv. érvényességének kezdési/lejárati időpontja (é/vnegyed-é/év)	Támogatható tevékenységek
						2011	2012	2013	Min.	Max.						
lezárt	1.1.	TEK-T győrfordalmi újművelési fejlesztése	kiemelt	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	160,27	0,00	0,00	0,00	0,00	100%	2	2007	2008	kiv. beszálló	Tervezés Építés előkészítés Kivitelezés	
utód	1.4.	Az ország és a régióközponok nemzetközi közötti elérhetőségének javítása „A” Projekt előkészítése	automatikus	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	4322	24,37	0,00	0,00	0,00	100%	4	2009	2013	kiv. beszálló	Megvalósuló tevékenységek és megvalósíthatósági tanulmány Tervezés és engedélyeztetés Kivitelezés előkészítése Építés előkészítés Felújítás Egyéb	
utód	1.5.	Az ország és a régióközponok nemzetközi közötti elérhetőségének javítása kiemelt projektek	kiemelt	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	9175	19,86	0,00	0,00	0,00	100%	4	2009	2013	kiv. beszálló	Kivitelezés Projektmenedzment Egyéb 1.4. Konstrukció támogatható tevékenységei	
					<b>295,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>					

\* Tartalmazza a tényleges kötelezettségvállalást és a még felhasználható szabad keretet

## I. Prioritás bemutatása: 2. Az ország és a régióközpontok nemzetközi vasúti és vízi úti elérhetőségének javítása

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma, 2011-13 fejlesztési irányok
<p>A vasúti törzshálózaton belüli fejlesztések elsősorban a TEN-T hálózathoz tartozó szakaszokra koncentrálnak, melyeket komplex módon, a kapcsolódó informatikai, telematikai, biztonsági fejlesztések egészítenek ki. A vasúti fejlesztések célja olyan működő- és versenyképes vasúti közlekedés megteremtése, amely az alapvető utazási igényeket (sebesség, gyakoriság, pontosság, utazási komfort, biztonság) európai színvonalon képes kiszolgálni. További cél a villamosított vonalak hosszának és arányának növelése, és ennek eredményeképpen az elérhetőség javulása. 2011-13-ban fókuszban áll a meglévő vasúti állomásépület (felvételi épület) fejlesztése, szolgáltatás színvonalának növelése. A prioritás egyik legfőbb eleme a vízi közlekedés fejlesztése, mely Magyarországon a dunai vízi út fejlesztését szolgálja. Az eredeti OP célkitűzés alapján a Dunán mint TEN-T vonalon, biztosítani kell a 2,5 m merülésű hajók közlekedését, azonban a projekt előkészítése jelenleg még folyamatban van. Amennyiben nem lehetséges a projekt beadása a 2007-13 időszakban, feltehetőleg áthúzódik a következő programozási periódusra, ami mintegy 20 Mrd Ft felszabadulás 2011-13-as keretéből.</p>

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Kétvágányúsított TEN-T vasúti hálózat hossza	km	output	0 (1 093)	52,00
225 kN tengelyterhelésre (min. 120 km/h mellett) fejlesztett TEN-T vasútvonalak hossza	km	output	0 (429)	456,00
A teljes TEN-T hálózat összegzett utazási idejének csökkenése a nemzetközi expressz vonatok menetrendjei szerint	perc	eredmény	0 (2 444)	98,00
Növekedés a magyar vasúti hálózaton	millió árutonna-km / év	hatás	0 (10 137)	1 863,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
81,67	0,00	0,00	<b>81,67</b>

Tartalék: nincs

Tervezett KA arány (%): 100%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 2011-13-as évekre 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
485,28	81,67				566,95





## I. Prioritás bemutatása: 3. Térségi elérhetőség javítása

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma, 2011-13 fejlesztési irányok
A régiók gazdaságilag és társadalmilag jelentős szerepet játszó nagyvárosainak TEN-T gyorsforgalmi úthálózatra csatlakoztató közúti kapcsolatainak fejlesztése a régiók egymás közötti és a gyorsforgalmi úthálózat elérhetőségét biztosító kapcsolatainak hatékonyabb kihasználása érdekében. A térségi elérhetőséget meghatározza a régió főútjainak kapacitása, műszaki állapota, ezért a 100 kN tengelyterhelésre kiépített útszakaszokat képessé kell tenni a 115 kN terhelésű jármű-forgalom lebonyolítására. 2011-13-ban további célként jelenik meg a közúti balesetek számának csökkentése.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
115 kN tengelyterhelésre újonnan épített főutak hossza (nem TEN-T gyorsforgalmi utakkal együtt)	km	output	0 (327,2)	354,60
115 kN tengelyterhelésre fejlesztett főutak hossza (nem TEN-T gyorsforgalmi utakkal együtt)	km	output	0 (736)	990,20
Az érintett főúthálózat burkolat-állapotának átlagos változása a nyomvályúk átlagos csökkenése következtében (Magyar Közút Kht. által rendszeresen értékelt nyomvályú adatok)	mm	output	0 (10)	-5,80
Megyei jogú városokat személygépkocsival 30 percen belül elérő munkaképes korú lakosság számának növekedése a bázis évi népességadatokra vetítve	ezer fő	eredmény	0 (2 313)	20,60
Megyei jogú városokat autóbusszal 30 percen belül elérő munkaképes korú lakosság számának növekedése a bázis évi népességadatokra vetítve	ezer fő	eredmény	0 (1 716)	23,10
A közúti közlekedési balesetek halálos áldozatai számának változása az érintett szakaszokon (3 év átlagában)	fő/év	eredmény	0 (155)	-25,78

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
95,44	0,00	0,00	<b>95,44</b>

Tartalék: 0 (Mrd Ft)

Tervezett ERFA arány (%): 100%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 2011-13-as évekre 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
393,04	95,44				488,48

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011–2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiértékelés eljárása	Közvetlen szektorkör	2007-2010 AT keret (Mrd Ft)	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatás mértéke (%)		Támogatott projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/nehézfélt év)	Konstrukció zárása (év/nehézfélt év)	Konstrukció kiv. érintettség (kiv. kezelt/kezelési kkv beszálló/kezelési kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
						2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
lezárt	3.1.	Közúthálózat fejlesztése	kenett	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	162,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%	52	2 007	2 008	kkv beszálló	Tervezés Építés előkészítés Építés Egyéb		
utód	3.2.	Kerékpárút-hálózat fejlesztése	egy/odulás	5 - Környezetvédelem, központi költségvetési szervek	3,55	5,04	0,00	0,00	50,00	450,00	90%	35	2 007	2 013	kkv beszálló	Tervezés Építés előkészítés Építés Egyéb		
lezárt	3.3.	Közúthálózati fejlesztés projekt előkészítése	egy/odulás	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	10,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100%	25	2 007	2 008	kkv beszálló	Tervezés Építés előkészítés Egyéb		
utód	3.4.	Társégi előkészítés javítása „A” Projekt előkészítés	automatikus	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	80,01	24,68	0,00	0,00	0,00	0,00	100%	0	2 009	2 013	kkv beszálló	Megvalósuló tevékenységek Közvetlen szektorkör Tervezés és projektkezelés Kivétel előkészítése Tervezés Tervezés előkészítés Tervezés Egyéb		
utód	3.5.	Társégi előkészítés javítása Kenett projektek	kenett	5 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	135,99	65,72	0,00	0,00	0,00	0,00	100%	0	2 009	2 013	kkv beszálló	Kivétel Projektkezelés Egyéb Projektkezelés 3.4. konstrukció Támogatható tevékenységek		
					<b>393,04</b>	<b>92,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>450,00</b>	<b>100%</b>	<b>112</b>						

\* Tartalmazza a költségvetés kiemelt projektjeit és a megvalósuló tevékenységeket

**I. Prioritás bemutatása: 4. Közlekedési módok összekapcsolása, gazdasági központok intermodalitásának és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése**

**1. Prioritás tartalma**

Prioritás rövid tartalma, 2011-13 fejlesztési irányok
A prioritás célja az országos és regionális közlekedés intermodalitásának fokozása, az intelligens közlekedés-szervezés infrastruktúrájának megteremtése, és ennek révén a gazdaságos és - ahol lehet - környezetbarát elérhetőség javítása. A prioritásban megvalósuló fejlesztések elősegítik a közlekedési módok közötti váltást, logisztikai központok jobb bekapcsolása a fő közlekedési (közút, vasút, légi és vízi közlekedés) hálózatba. A fejlesztések jellege: összekötő/csatlakozó vasúti pályák, útcsatlakozások építése, fejlesztése, kikötői külső infrastruktúra-építés illetve fejlesztés.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
KözOP által támogatott központokba beérkező árumennyiség növekedése	ezer tonna	eredmény	0 (12 500)	10 750,00
Intermodális áruforgalom növekedése a KözOP által támogatott központokban	ezer tonna	eredmény	0 (1 000)	2 600,00
A záhonyi térség vasúti áruforgalmának növekedése	ezer kocsi-rakomány (krk)	eredmény	0 (111)	104,00

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
9,43	2,88	1,60	<b>13,91</b>

Tartalék: 0 (Mrd Ft)

Tervezett KA arány (%): 100%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 2011-13-as évekre 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
36,19	9,43	2,88	1,60		50,10



## I. Prioritás bemutatása: 5. Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma, 2011-13 fejlesztési irányok
A városok elérhetőségének és átjárhatóságának javítása, a városi közlekedés zsúfoltságának enyhítése, a közlekedésbiztonsági kockázatok csökkentése érdekében jelentős fejlesztésekre kerül sor Budapesten, a vidéki nagyvárosokban és agglomerációikban. A fejlesztésekkel a közösségi közlekedés igénybevétele ösztönözhető, ami az előbbieket mellett a városi környezetterhelést (levegő és zajszennyezés) is csökkenti. Cél az egyéni közlekedéssel szemben valódi alternatívát nyújtó, gazdasági és környezeti szempontból fenntartható közösségi közlekedés megteremtése. 2011-13-ban nagyobb szerepet kap a városi kerékpárút-építés, mely alapot teremt a kerékpárút-hálózat fejlesztéseinek, valamint a budapesti gyalogos híd építésének előkészítése, az e-ticket szolgáltatás fejlesztése, és a közlekedés biztonság javítása.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Épített metróhálózat hossza	km	output	0 (31,7)	7,30
Épített budapesti városi kötőpályás hálózat hossza (metró nélkül)	km	output	0 (154,1)	8,30
Épített budapesti elővárosi kötőpályás hálózat hossza (2. vágány)	km	output	0 (914,5)	15,30
Korszerűsített budapesti városi kötőpályás hálózat hossza (metró nélkül)	km	output	0 (35)	11,10
Korszerűsített budapesti elővárosi kötőpályás hálózat hossza	km	output	0 (254)	38,70
Épített vidéki városi kötőpályás hálózat hossza	km	output	0 (41,7)	11,50
Korszerűsített vidéki városi kötőpályás hálózat hossza	km	output	0 (6,0)	27,90
Megtakarított utazási idő a metró fejlesztett szakaszához kapcsolódóan (kiinduló érték: 2006. év végi felszíni eljutási idő (forgalommal korrigálva), célérték: tervezett eljutási időből számítva)	ezer utasóra / év	eredmény	0,00	8 603,00
Megtakarított utazási idő a budapesti városi kötőpályás közlekedés fejlesztett szakaszaihoz kapcsolódóan (kiinduló érték: 2006. év végi felszíni eljutási idő (forgalommal korrigálva), célérték: tervezett eljutási időből számítva)	ezer utasóra / év	eredmény	0,00	3 342,00
Megtakarított utazási idő a vidéki városi kötőpályás közlekedés fejlesztett szakaszaihoz kapcsolódóan (kiinduló érték: 2006. év végi felszíni eljutási idő (forgalommal korrigálva), célérték: tervezett eljutási időből számítva)	ezer utasóra / év	eredmény	0,00	3 922,00
Megtakarított utazási idő az elővárosi kötőpályás közlekedés fejlesztett szakaszaihoz kapcsolódóan (kiinduló érték: 2006. év végi felszíni eljutási idő (forgalommal korrigálva), célérték: tervezett eljutási időből számítva)	ezer utasóra / év	eredmény	0,00	1 900,00
Megtakarított utazási idő a prioritás keretében létrehozott közlekedési infrastruktúrán összességében (az előző négy sor értékeit összegzi)	ezer utasóra / év	eredmény	0,00	17 767,00
A budapesti 4-es metró használó és így jobb közlekedési lehetőségekkel kiszolgált utasok száma	ezer utas / nap	eredmény	0,00	360,00
A budapesti városi kötőpályás fejlesztéseket használó és így jobb közlekedési lehetőségekkel kiszolgált utasok száma	ezer utas / nap	eredmény	0,00	514,00
A budapesti elővárosi kötőpályás fejlesztéseket használó és így jobb közlekedési lehetőségekkel kiszolgált utasok száma	ezer utas / nap	eredmény	0,00	150,00
A vidéki városi kötőpályás fejlesztéseket használó és így jobb közlekedési lehetőségekkel kiszolgált utasok száma	ezer utas / nap	eredmény	0,00	255,00
A prioritás keretében létrehozott infrastruktúrát használó és így jobb közlekedési lehetőségekkel kiszolgált utasok száma (az előző négy sor értékeit összegzi)	ezer utas / nap	eredmény	0,00	1 279,00
Üvegházhatású gáz (CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O, CH <sub>4</sub> ) kibocsátás mértékének változása a prioritás hatására	kt CO <sub>2</sub> e / év	hatás	0 (2 660)	-85,00
Közlekedésből származó szálló por (PM <sub>10</sub> ) kibocsátás mértékének változása a prioritás hatására Budapesten	tonna / év	hatás	0 (1 000)	-36,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
73,88	0,00	0,00	73,88

Tartalék: 0 (Mrd Ft)

Tervezet KA arány (%): 100%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, 2011-13-as évekre 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
439,61	73,88				513,49



## I. Prioritás bemutatása: 6. Technikai Segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
Az alapokból lehetőség nyílik az OP-k előkészítési, menedzsment, monitoring, értékelési, tájékoztatási és ellenőrzési tevékenységeinek finanszírozására. A lehatárolás értelmében a központi intézmények kapacitásának biztosítása a VOP-ból, míg a KSZ-ek kapacitásának biztosítása, a MB-vel kapcsolatban felmerülő ktg-ek, az OP szintű komm. tevékenységek, éves megvalósítási jelentések, OP végrehajtását érintő tanulmányok és elemzések a KözOP TA prioritás keretéből finanszírozható.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya [az eldöntött (pozitív támogatási döntés) fejlesztések és a ténylegesen (lezárt projektekben) megvalósított fejlesztések aránya]	%	eredmény	67,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft)			
2011	2012	2013	Összesen
2,236	2,236	2,236	<b>6,708</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
14,502	2,236	2,236	2,236	4,890	26,100





**A Kormány 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozata  
a Regionális Operatív Programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveinek  
jóváhagyásáról**

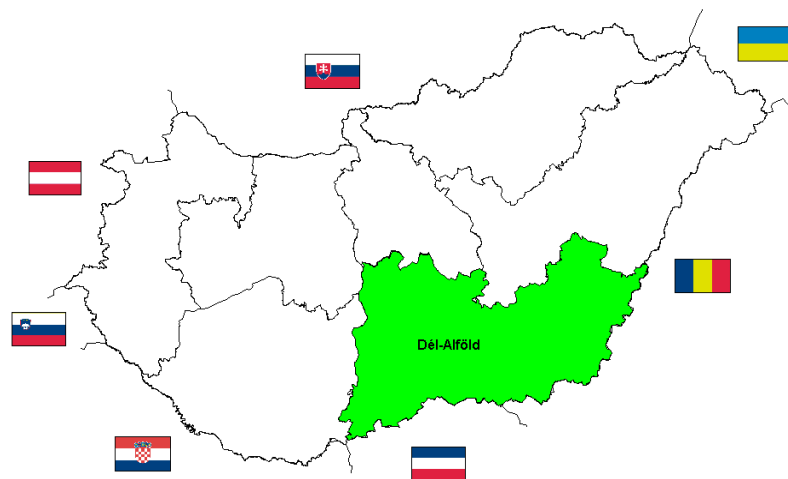
A Kormány jóváhagyja a Regionális Operatív Programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveit az 1–7. melléletek szerint.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## ***Dél-Alföldi Operatív Program***

Akcióterv (2011-2013)



**2010. december 20.**

## I. Prioritás bemutatása: 1. Prioritás: Regionális gazdaságfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újjal létrejött, s a már működő klaszterek, együttműködések.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Céltértékek
				2015
Klaszterekben, támogatott együttműködésekben résztvevő vállalatok árbevételének növekedése	%	eredmény	0,00	évi 7%
A támogatásban részesített ipari parkok és ipari területek nettó beépíttségének növekedése (%)	%	eredmény	41,84	49,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
17,44	0,00	0,00	17,44

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
25,36	5,23	10,46	1,74	0,00	42,80



## I. Prioritás bemutatása: 2. Prioritás: Turisztikai célú fejlesztések

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely a régió természeti-, kulturális-, épített örökségén alapuló turisztikai szolgáltatások minőségileg magas színvonalú fejlesztésével kívánja a kereslet igényeit kielégíteni, melynek megvalósítása során kiemelt szempontként kezeljük az együttműködés keretében megvalósuló fejlesztéseket. Emellett a magas minőségű gyógyturizmus és egészség megőrző/fejlesztő turizmuságak fejlesztésével járul hozzá a térség gazdasági versenyképességének növeléséhez.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
A vendégéjszakák számának növekedése a kereskedelmi helyeken	ezer főre vetítve, db	eredmény	1 146	1 512
A kereskedelmi szálláshelyek kapacitáskihasználtságának növekedése	%	eredmény	28,18	40

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
17,37	0,00	0,00	17,37

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
27,80	5,21	10,42	1,74	0,00	45,17

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek megnevezhető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MFt)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (évi/negyedévi)	Konstrukció zárása (évi/negyedévi)	Konstrukció kkv érvényesítői (kvv kezelt) beszállítói minőségi szintje	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés	
					2011	2012	2013									Min.
utód	2.1.1.	Magyarországi turisztikai termékek előállításfejlesztése	kiemelt, egyfordulós	11-Jog személyiségi gazdasági társaság 21-Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 23-Egyéni vállalkozás 31-Közvetlen költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 34-Közvetlen költségvetési irányító és költségvetési szervek 35-Közvetlen költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 38-Kölségvetési rend szerint gazdálkodó egyéb szervek 42-Egyesület 43-Egyesület 55-Egyház, egyházi intézmény 56-Alapítvány 57-Nonprofit gazdasági társaság	13,62	0,00	0,00	5,00	1 000,00	100%	81	2011. I. negyedév	2013. I. félév	kvv kezelt/megnevezett	Turisztika vonzók, illetve attrakciók létrehozása, meglévők fejlesztése, valamint turisztikai szolgáltatások kialakítása és fejlesztése	
utód	2.2.1.	Turisztikai vonzókhoz kapcsolódó szálláshelyek, vendéglátás és menzakereskedelmi szolgáltatások fejlesztése	egyfordulós	11-Jog személyiségi gazdasági társaság 21-Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 23-Egyéni vállalkozás 52-Egyesület 55-Egyház, egyházi intézmény 57-Nonprofit gazdasági társaság	3,00	0,00	0,00	10,00	200,00	45%	18	2011. II. negyedév	2013. I. félév	kvv kezelt/megnevezett	Szálláshelyek fejlesztése	
utód	2.3.1.	Turisztikai Desztinációs Menedzsment fejlesztése	egyfordulós	52-Egyesület 57-Nonprofit gazdasági társaság	0,75	0,00	0,00	10,00	100,00	85%	11	2011. I. negyedév	2013. I. félév	kvv beszállító	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése	
	2.	Prioritás	Tartalék (Mrd Ft)		0,00	0,00	0,00									
	2.	Prioritás	Összesen:		17,37	0,00	0,00			110						

## I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás: Közlekedési infrastruktúrafejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A 3. prioritás tengely keretében elsősorban a közúti elérhetőség javítását (négy- és öt számjegyű utak építésével és felújításával, valamint a belterületi közúthálózat fejlesztését kívánjuk támogatni. A 2011-2013 akciótérvi időszakban kiemelten kívánjuk támogatni a kerékpárutak építése mellett a közösségi közlekedés infrastrukturális fejlesztését.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
Kistérségi központot közúton és tömegközlekedéssel 15/20/30 percen belül elérő lakosság számának növekedése	fő	eredmény	0	17 000
Közösségi közlekedést igénybe vevők számának szinten tartása	fő	hatás	140 913 000,00	szinten tartás

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
10,26	0,00	0,00	10,26

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
41,84	3,08	6,15	1,03	0,00	52,09



II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. útd)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)	Támogatás mértéke (%)	Támogatási időszak tervezett kezdési időpontja	Konstrukció indítása (év/negyed-félév)	Konstrukció zárása (év/negyed-félév)	Konstrukció érvényességi időtartama (kvv beszállítóhírcs kvv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013								
útd	3.1.1.	Közmű elérhetőség javítása	egyfordulós	11 - Magyar Köcsög N.Zrt. 31 - Közműfejlesztési Koordinációs Központ 32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások konzorciumi partnerként 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt	6,73	0,00	0,00	50,00	3 000,00	100%	2011. I. negyedév	2013. II. negyedév	kvv beszállító	hálózati jelegről mellékhatásokat fejlesztése	
útd	3.1.2.	Keretkaporgalmi hálózat fejlesztése	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások 31 - Központi költségvetési szervek konzorciumi partnerként 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt 31 - Központi költségvetési szervek	2,00	0,00	0,00	50,00	400,00	90%	2011. I. negyedév	2013. II. negyedév	kvv beszállító	keretkaporgalmi hálózat fejlesztése	
útd	3.2.1.	Közösségi közlekedés fejlesztése	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások 31 - Központi költségvetési szervek 11 - NIF Zrt; 11 - MÁV Zrt; 11 - közösségi közlekedés feladatainak ellátására jogosult, közszolgáltatás szerződéses felvételre kötelezett gazdasági társaságok 32 - 100%-ban állami és/vagy önkormányzati tulajdonú non-profit Rt	1,53	0,00	0,00	50,00	500,00	90%	2011. I. negyedév	2013. II. negyedév	kvv beszállító	közösségi közlekedés fejlesztése	
	3.	<b>Prioritás</b>	<b>Tartalék (Mrd Ft)</b>		0,00	0,00	0,00								
	3.	<b>Prioritás</b>	<b>Összesen:</b>		10,26	0,00	0,00						21		

## I. Prioritás bemutatása - 4. prioritás: Humáninfrastruktúra fejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás közvetlenül hozzájárul a régióban élők, a szociálisan veszélyeztetett társadalmi csoportok életminőségének javításához. Cél a kedvezőtlen tendenciák mérséklése az alapszolgáltatások kiépítése és színvonalának emelése, a prevenciót szolgáló eszközök és eljárások elterjesztése, az ellátások differenciáltabb és területileg kiegyenlítettebb megszervezése révén.
A régió közszolgáltatási szektorának, intézményrendszerének fejlesztése a humán erőforrások minőségi erősödéséhez hozzájáruló közoktatási-művelődési, valamint egészségügyi és szociális szolgáltatási infrastruktúra, valamint az e-közigazgatás fejlesztése révén.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	eredmény	0,00	15 000
Óvodai nevelésben részesülő gyermekek arányának növekedése	%	eredmény	90,60	94,20
Szociális ellátással elért lakosság számának növekedése	fő	eredmény	63 679	72 594
Minőségi járóbeteg szakellátásban ellátottak számának növekedése (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	fő	eredmény	3 821 398	4 356 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
10,13	0,00	0,00	10,13

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
37,24	2,74	5,48	0,91	0,00	46,36

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. útd)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)	Támogatási projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-fél-év)	Konstrukció zárása (év/negyed-fél-év)	Konstrukció ikv kedvezményezett/ikv beszállító(nincs ikv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.							
útd	4.1.1.	Alap és járóbeteg ellátás fejlesztése	egyfordulós	32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55-Egyház, egyházi intézmény 56-Alaphány 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	0,36	0,00	0,00	10,00	50,00	95%	8	2011. I. negyedév-2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Orvosi rendelőik és egészségügyi fejlesztése		
útd	4.1.2.	Rehabilitációs és hosszú távú ápolás ellátás fejlesztése	egyfordulós	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55-Egyház, egyházi intézmény 56-Alaphány 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	2,00	0,00	0,00	100,00	250,00	95%	10	2011. I. negyedév-2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Rehabilitációs szakellátási helyek és hosszú távú ápolás fejlesztése		
útd	4.1.3.	Szociális ellátás fejlesztése	egyfordulós	12-Szövetkezet 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55-Egyház, egyházi intézmény 56-Alaphány 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	3,80	0,00	0,00	5,00	150,00	95%	31	2011. I. negyedév-2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Szociális alapszolgáltatások, gyermekjóléti alapszolgálatok, bűncselekmények megelőzése		
útd	4.2.1	Oktatásfejlesztés	egyfordulós	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 35-Országos kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55-Egyház, egyházi intézmény 56-Alaphány 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	3,47	0,00	0,00	20,00	250,00	95%	14	2011. I. negyedév-2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Közvetlen infrastruktúra fejlesztése		
útd	4.3.1	Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)	automatikus	Helyi önkormányzati, helyi kisebbségi önkormányzati önkormányzati társulások költségvetési irányító és költségvetési szervek 58-Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezetek, egyházak	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	95%	0	-	-	Akadálymentesítés		
útd	4.3.2	Társadalmi köznevelési és közszolgálati rendszerek információs fejlesztése	egyfordulós	32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0,00	500,00	100%	1	2012. I. negyedév-2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Közszolgálatok elektronikus információi rendszereinek		
4.	4.	Prioritás	Tartalék (Mrd Ft)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	
4.	4.	Prioritás	Összesen:	10,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	64	-	-	-	-	-

## I. Prioritás bemutatása - 5. prioritás: Térségfejlesztési akciók

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
<p>Az első intézkedése régió városainak, valamint népesebb községeinek infrastrukturális fejlesztése. A tervezett támogatások feladata a települések fizikai megújítása mellett a soft elemeket is alkalmazó, a lehetőségek szerint minél integráltabb fejlesztések megvalósítása és indukálása.</p> <p>A második intézkedés a környezeti szempontú településfejlesztés, ezen belül a települések csapadék és belvízelvezetésének hatékony megoldása, illetve a korszerűtlen települési hulladéklerakók rekultivációja.</p>

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
A rehabilitált terület komplex aktivitási mutatójának települési átlaghoz való közelítése (az átlag százalékában kifejezve)	%	hatás	akcióterületi tervek alapján	75
A támogatással érintett területen telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	db	eredmény	0	200
A támogatással érintett területen telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	%	eredmény	100	130
Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészekben	fő	eredmény	0	10 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
7,19	0,00	0,00	<b>7,19</b>

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
44,14	2,16	4,31	0,72	0,00	51,33

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek megfigyelhető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)	Támogatás mértéke (%)	Támogatási projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-fél/év)	Konstrukció zárása (év/negyed-fél/év)	Konstrukció ikv kedvezményezett/ikv beszállító(nincs ikv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
				2011	2012	2013								
utód	5.1.1. Integrált szociális városrehabilitáció	kétfordulós	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 71-Állami gazdálkodó szervezet 52-Egyesület 55-Egyház 57-Nemzeti köznevelési igazgatóság 59-Lakásszövetkezet 69-Társasház 12-Szövetkezet 11-Jogi személyes gazdasági társaság 13-Egyéb jogi személyiség vállalkozás 14-Egyéb jogi személyiség vállalkozás 23-Egyéni vállalkozó 11-Magyar Közd NZT. 11-Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	1,60	0,00	0,00	100,00	400,00	5	2011. II. negyedév, 2013.IV. negyedév		ikv beszállító	Integrált szociális jellegű városrehabilitáció lakófunkciós fejlesztések	
utód	5.1.2. Város- és városrész megújítás akciók	kétfordulós	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 71-Állami gazdálkodó szervezet 52-Egyesület 54-Községi önkormányzat 57-Nemzeti köznevelési igazgatóság 12-Szövetkezet 11-Jogi személyes gazdasági társaság 13-Egyéb jogi személyiség vállalkozás 21-Jogi személyes nemzeti köznevelési igazgatóság 11-Magyar Közd NZT. 11-Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11-Városfejlesztő társaság	2,51	0,00	0,00	120,00	750,00	6	2011. IV. negyedév, 2013.IV. negyedév		ikv beszállító	Építésköltségek, létesítmények, közterek felújítási fejlesztések	
új	5.1.3. A régiós civil szervezetek infrastrukturális feltételének fejlesztése	egyfordulós	52-Egyesület 55-Egyház 57-Nemzeti köznevelési igazgatóság 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (csak konzorciumi partnereként)	0,46	0,00	0,00	5,00	50,00	10	2011. II. negyedév, 2013. IV. negyedév		ikv beszállító	A régiós civil szervezetek tevékenységének támogatása, melyek infrastrukturális feltételének fejlesztése érdekében a régió fejlődés szempontjából kiemelt jelentőséggel bírnak	
utód	5.2.1. Közfoglalkoztatás, véleménykérdés	egyfordulós	32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 11-Magyar Közd NZT. 11-Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 31-Területileg illeszkedő KÖVIZIG 11:21:22-Szociális igazgatóságok, amelyben rendelkeznek az illetékes önkormányzatokkal kötött, a pályázat alapvető céljait megvalósító feladatokat hajtó feladatoknak is megjelölhető közszolgáltatás szolgáltatókkal	2,62	0,00	0,00	10,00	350,00	14	2011. I. negyedév, 2013.IV. negyedév		ikv beszállító	A konstrukció célja a csapatok, ill. bojl/okozta károk mérséklése és a 2000 LE alatti kistérségek fejlesztésének megvalósítása	
	5. Prioritás			0,00	0,00	0,00								
	5. Prioritás			7,19	0,00	0,00			35					

## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,45	1,36	1,36	<b>4,18</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
3,48	1,45	1,36	1,36	1,22	8,88



2. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## ***Dél-dunántúli Operatív program***

Akcióterv (2011-2013)



**2010. december 20.**



## I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Városi térségek fejlesztésére alapozott versenyképes gazdaság megteremtése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újjonnan létrejött, s a már működő klaszterek, együttműködések, kísérleti akció.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	2015
A támogatásban részesített ipari parkok és ipari területek nettó beépítettségének növekedése	%	eredmény	68	80
A program hatására teremtett főállású új munkahelyek száma	db	eredmény	0	240
A vállalati szektor Bruttó Hozzáadott Érték növekedése a program hatására	Mrd Ft	eredmény	0	24
Támogatás által indukált beruházás	Mrd Ft	eredmény	0	10

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
5,94	0,00	0,00	<b>5,94</b>

Tervezett ESZA arány:

max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
7,72	8,89	3,70	0,59	0,00	20,91

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció sorszáma (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetítők köré	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetése kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása	Konstrukció tervezett zárása	Konstrukció kkv érintettsége (kkv beszállítóknak kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
utód	1.1.1.	Üzemi infrastruktúra fejlesztése	egyfordulós	11 - Jog személyeségi gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 23 - Egyén vállalkozás 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52 - Egyesület 56 - Alapszövetlet 57 - Alapszövetlet 58 - Alapszövetlet 59 - Nonprofit gazdasági társaság 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 69 - Egyéb jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet 71 - Állami gazdaságok szervezet 72 - Egyéb vállalat	5,04	0,00	0,00	10	1 000	50%	77	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv: kedvezményezett, beszállító	Ipari park, címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése, ipari parkok, inkubátorházak – szorgalmazás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése, Barnamezős területek fejlesztése, Településfejlesztés, Egyedi regionális partelepítés, Akkordtábor		
utód	1.1.2.	Vállalati tanácsadás	közvetett támogatás	11 - Jog személyeségi gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 23 - Egyén vállalkozás 52 - Egyesület 54 - Köztestület 56 - Alapszövetlet 57 - Nonprofit gazdasági társaság 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 69 - Egyéb jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet 71 - Állami gazdaságok szervezet 72 - Egyéb vállalat	0,40	0,00	0,00	20	400	100%	1	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv: kedvezményezett, beszállító	Vállalkozási tanácsadás igénybevételeinek támogatása		
utód	1.1.3.	Vállalati együttműködések és klaszterek támogatása	egyfordulós	11 - Jog személyeségi gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 23 - Egyén vállalkozás 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52 - Egyesület 54 - Köztestület 56 - Alapszövetlet 57 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb jogi személyiségű nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 69 - Egyéb jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet 71 - Állami gazdaságok szervezet 72 - Egyéb vállalat	0,50	0,00	0,00	10	200	85%	8	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv: kedvezményezett, beszállító	A vállalkozások közötti együttműködés erősítése		
1.	Prioritás		Összesen:		5,94	0,00	0,00	10	1 000	100%	86						

## I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás: A turisztikai potenciál erősítése a régióban

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A Dél-dunántúli régió turisztikai magterületei által lefedett turisztikai attrakciók, a régióba látogató turisták minőségi fogadására alkalmas kereskedelmi szálláshelyek, illetve a turisztikai szereplők együttműködésének fejlesztésére irányul a prioritás három fő tématerülete.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A régióban eltöltött vendégéjszakák számának növekedése a támogatott kereskedelmi szálláshelyeken	db	eredmény	2 256	2 600
A szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás ágazat bruttó hozzáadott érték növekedése	%	hatás	0	20
A kereskedelmi szálláshelyek kapacitáskihasználtságának növekedése	%	eredmény	31,2	40
Támogatott turisztikai vonzerők vendégforgalmának növekedése	%	eredmény	100	120

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
8,85	0,00	0,00	<b>8,85</b>

Tervezett ESZA arány:

max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
18,36	10,88	5,15	0,89	0,00	35,27

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció szituáció (új vs. utód)	Konstr. útcód Kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetlen célok köré	Pályázatok, kismélt projektek meghirdetésének terete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatott projekt tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása	Konstrukció tervezett zárása	Konstrukció kkv érintettség (kkv kedvezményezett/kkv beszélő/nincs kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
utód	2.1.1. Komplex turisztikai terméksomagok kialakítása		Kiemelt egyfordulós	11 Jogi személyiségű gazdasági társaság 12 Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 21 Egyéni vállalkozás 22 Egyéni vállalkozás 23 Egyéni vállalkozás 31 Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 33 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 34 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 35 Országos köznevelési intézmények költségvetési irányító és költségvetési szervek 36 Közigazgatási szervek költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 Helyi köznevelési intézmények költségvetési irányító és költségvetési szervek 38 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 39 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 40 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 41 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 42 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 43 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 44 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 45 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 46 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 47 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 48 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 49 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 50 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 51 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 52 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 53 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 54 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 55 Egyéb, egyházi intézmény 56 Alapítvány 57 Nonprofit gazdasági társaság	7,30	0,00	0,00	0	2 200	100%	36	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév, kkv, kedvezményezett, beszállító			Turisztikai vonzerők illetve turisztikai vonzerők fejlesztése, valamint turisztikai szolgáltatások kialakítása és fejlesztése		
utód	2.1.2. Szálláshelyek és turisztikai szolgáltatások fejlesztése		egyfordulós	11 Jogi személyiségű gazdasági társaság 21 Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 22 Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 23 Egyéni vállalkozás 24 Egyéni vállalkozás 25 Egyéni vállalkozás 26 Egyéni vállalkozás 27 Egyéni vállalkozás 28 Egyéni vállalkozás 29 Egyéni vállalkozás 30 Egyéni vállalkozás 31 Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 33 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 34 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 35 Országos köznevelési intézmények költségvetési irányító és költségvetési szervek 36 Közigazgatási szervek költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 Helyi köznevelési intézmények költségvetési irányító és költségvetési szervek 38 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 39 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 40 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 41 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 42 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 43 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 44 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 45 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 46 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 47 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 48 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 49 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 50 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 51 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 52 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 53 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 54 Közigazgatási rendszert támogató egyéb szervek 55 Egyéb, egyházi intézmény 56 Alapítvány 57 Nonprofit gazdasági társaság	1,00	0,00	0,00	25	250	45%	20	2011. I. félév			Meglelő szálláshelyek fejlesztése		
utód	2.1.3. Turizmusban érintett szervezetek működésének fejlesztése		egyfordulós	52 Egyesület 57 Nonprofit gazdasági társaság	0,55	0,00	0,00	20	100	85%	12	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév, kkv, kedvezményezett, beszállító			Helyi és térségi turisztikai szervezetek fejlesztése, valamint turisztikai szolgáltatások fejlesztése Balaton Hély és térségi turisztikai Deszinkció Menedzsment szervezetek fejlesztése		
	2.	Prioritás	<b>Összesen:</b>		8,85	0,00	0,00	0	2 200	100%	68						

## I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás: Humán közszolgáltatások fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A humán szolgáltatások minőségének és elérhetőségének javítása - kiemelten a leszakadó és hátrányos helyzetű térségekben - komplex szolgáltatásokat nyújtó integrált kis- és mikrotérségi humán szolgáltató hálózatok és központjaik kialakításával, a bevont hátrányos helyzetű személyek számának növelése a fenntartható szociális foglalkoztatásban, közintézmények akadálymentesítésének és az e-közigazgatás fejlesztéseinek támogatása.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	2015	
				2015	
A minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése azokban az iskolákban ahol ezen tanulók aránya több mint 50%	%	eredmény	49	39	
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	eredmény	0	15 000	
Óvodai nevelésben részesülő gyermekek arányának növekedése	%	eredmény	100	101	
Az országos kompetenciamérésen a minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése évfolyamonként (6., 8., 10. évf.) és mérési területenként vizsgálva	matematika-logika	%	hatás	6. évf.	49
				8. évf.	39
	10. évf.			31	
	olvasás-szövegértés			6. évf.	19
8. évf.	23				
10. évf.	24				
A többcélú közoktatási intézmények szolgáltatásaival érintett 0-18 éves korúak arányának növekedése	%	eredmény	46	51	
Szociális ellátással elért lakosság számának növekedése	fő	eredmény	970 000	950 000	
Minőségi járóbeteg szakellátásban ellátottak számának növekedése	fő	eredmény	0	259 000	
Minőségi rehabilitációs szolgáltatáshoz hozzáférők számának növekedése (a fejlesztéssel érintett egészségügyi intézmények tekintetében)	fő	eredmény	0	489 000	

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
9,40	0,00	0,00	<b>9,40</b>

Tervezett ESZA arány:

max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
25,31	4,68	6,02	0,92	0,00	36,93

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetítmények köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása	Konstrukció tervezett zárása	Konstrukció érvényessége (kkv bevezetési/finanszírozási beszerzési/irányítási kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
utód	3.1.1.	Akadálymentesítés															
utód	3.1.2.	Integrált, kis- és mikrovállalkozások központjainak fejlesztése	egyorvadás / kelforadás	31 Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 33 Országos kistérségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 Helyi kistérségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52 Egyesület 53 Egyházi intézmény 56 Alapítvány 57 Nonprofit gazdasági társaság 59 Egyéb, jogi személyiségi, nonprofit szervezet	3,60	0,00	0,00	20	600	95%	6	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv: beszállító	Integrált, kis- és mikrovállalkozások központjainak fejlesztése		
utód	3.1.3.	Egyszéltűri és szociális ellátás fejlesztése	egyorvadás	12 Szövetkezet 31 Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 Helyi kistérségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 38 Központi költségvetési rend szerinti gazdálkodó egyéb szervek 52 Egyesület 55 Egyházi intézmény 56 Alapítvány 57 Nonprofit gazdasági társaság 59 Egyéb, jogi személyiségi nonprofit szervezet	5,30	0,00	0,00	5	800	95%	56	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv: közvetményezeti, beszállító	Integrált, mikrovállalkozások alapfokú egyszéltűri és szociális ellátás fejlesztése Egyszéltűri és szociális ellátás fejlesztése Gyermeknevelési központok fejlesztése Nyitól intézmények infrastrukturális fejlesztése Civil szervezetek támogatása		
utód	3.1.4.	E-közigazgatás fejlesztése	egyorvadás	32 Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0	500	100%	1	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv: beszállító	E-közigazgatás fejlesztése		
	3.	<b>Prioritás</b>	<b>Összesen:</b>		<b>9,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>800</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>						

A konstrukciók 2011-13-ban nem indul.

## I. Prioritás bemutatása - 4. prioritás: Integrált városfejlesztési akciók támogatása

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritás a régió városhálózatának erősítését a városok üzleti és szolgáltatási funkcióinak erősítésével, a leértékelődő városi területek és főképp romák által lakott telepek fenntartható társadalmi, környezeti megújulásának elősegítésével, közösségi és szociális funkciók megjelenésének támogatásával kívánja elérni. Pécs 2010 EKF programhoz kapcsolódó kulturális alapú városfejlesztési és rehabilitációs projektek megvalósításával kívánja erősíteni fejlesztési pólus szerepét.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A támogatással érintett területen működő szolgáltató szervezetek és telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	db	eredmény	0	400
Támogatással érintett rehabilitált településrészekben élők száma	fő	eredmény	0	51 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,50	0,00	0,00	1,50

Tervezett ESZA arány: max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
34,75	7,79	0,90	0,15	0,00	43,59

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció sorszáma (új vs. utód)	Konstr. üdőkódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Ködevményezett köré	Támogatás összege (M Ft)			Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása	Konstrukció tervezett zárása	Konstrukció leírása (kev. kedvezményezett, beszállító)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.						
utód	4.1.1.	Városfejlesztési akciók támogatása	Mellékletes táblázat	32. Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 322. Helyi önkormányzati költségvetési szerv 325. Polgármesteri hivatal (költségvetési szerv) 327. Helyi önkormányzatok, jogi személyiségű társulások 328. Területfejlesztési önkormányzati társulások 37. Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 31. Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 31. Állami költségvetésigazgató szervezet 52. Egyesület 54. Köztestület 55. Egyház 56. Alapszervezet 57. Nemzeti gazdasági társaság 58. Nemzeti gazdasági társaság 59. Nemzeti gazdasági társaság 60. Nemzeti gazdasági társaság 11. Jogi személyiségű gazdasági társaság 13. Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21. Jogszemélyiség nélküli gazdasági társaság 231. Egyéni vállalkozó nyilatkozatában szereplő egyéni vállalkozó Magyar Köztársaság (6729) NIF-Zrt	0,00	0,00	0,00	0	0	100%	nr	nr	KKV: kedvezményezett, beszállító	Integrált városfejlesztési akciók támogatása, integrált városfejlesztési akciók támogatása, integrált városfejlesztési akciók támogatása, integrált városfejlesztési akciók támogatása	
utód	4.1.2.	Létezni kívánó területek közösségi célú integrált fejlesztése													
utód	4.1.3.	Pécs EKF 2010 program kiemelt projektjeinek megvalósítása	Kiemelt	32. Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 325. Polgármesteri hivatal (költségvetési szerv) 327. Helyi önkormányzatok, jogi személyiségű társulások 328. Területfejlesztési önkormányzati társulások 37. Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 31. Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 31. Állami költségvetésigazgató szervezet 52. Egyesület 54. Köztestület 55. Egyház 56. Alapszervezet 57. Nemzeti gazdasági társaság 58. Nemzeti gazdasági társaság 59. Nemzeti gazdasági társaság 60. Nemzeti gazdasági társaság 11. Jogi személyiségű gazdasági társaság 13. Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21. Jogszemélyiség nélküli gazdasági társaság 231. Egyéni vállalkozó nyilatkozatában szereplő egyéni vállalkozó Magyar Köztársaság (6729) NIF-Zrt	1,50	0,00	0,00	0	200	95%	2011. II. negyedév/2013. II. negyedév	nr	KKV: kedvezményezett, beszállító	Integrált szociális célú városrehabilitáció funkcionális fejlesztések	
4.	4.	4.	Összesen:		1,50	0,00	0,00	0	1 000	100%	2				

A konstrukció 2011-13-ban nem indul.



## I. Prioritás bemutatása - 5. prioritás: Az elérhetőség javítása és környezetfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritás támogatást nyújt az elsősorban munkahelyek, térségi központok, közszolgáltatások elérését elősegítő 4 és 5 számjegyű közutak, valamint az önkormányzati utak, a hivatásforgalmú kerékpárutak fejlesztéséhez, és a közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításához, fejlesztéséhez. A prioritás célja továbbá a környezetvédelmi infrastrukturális ellátottság és a környezetbiztonság javítása a fenntartható környezethasználat érdekében.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A kistérségi központot és gyorsforgalmi úthálózatot közúton 15/20/30 percen belül elérő lakosság számának növekedése	fő	eredmény	0	16 000
Közösségi közlekedést igénybevevők számának szinten tartása	fő	eredmény	83 289 000	szintentartás
A támogatott projektek keretében EU-s kritériumoknak megfelelő szennyvízkezeléssel ellátott lakosok száma	fő	eredmény	0	40 000
DDOP keretében támogatott vízgazdálkodási fejlesztések megvalósulása révén ár-, bel- és csapadékvíz károkozástól mentesített települések száma	db	eredmény	0	24

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
21,52	0,00	0,00	21,52

Tervezett ESZA arány:

max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
24,40	16,04	12,91	2,15	0,00	55,51

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)	Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett zárása	Konstrukció érettségi állapota (KKV, leközleményezett, beszállító/nincs KKV)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013		Mín.	Max.					
utód	5.1.1.	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások 31 - Központi költségvetési szervek 11 - Magyar Köztársaság 11 - Magyar Köztársaság Fejlesztő Zrt. 31 - Központi költségvetési szervek	1,50	0,00	0,00	50	90%	10	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév	KKV, leközleményezett, beszállító	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése		
utód	5.1.2.	A közösségi közlekedés színvonalának a javítása	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások 31 - Központi költségvetési szervek 11 - Magyar Köztársaság 11 - MÁV Zrt. 11 - közösségi közlekedés feladatainak ellátására jogosult, közszolgáltatási szerződéssel rendelkező gazdasági társaságok 59 - 100%-ban állami és vagy önkormányzati tulajdonú non-profit Kft. 31 - Területfejlesztési Tanácsok által alapított non-profit Kft.	2,10	0,00	0,00	50	90%	3	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév	KKV, leközleményezett, beszállító	közösségi közlekedés fejlesztése		
utód	5.1.3.	A hálózati jelentőségi mellékumhálózat fejlesztése	egyfordulós	11 - Magyar Köztársaság 31 - Központi költségvetési szervek 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	6,92	0,00	0,00	50	100%	5	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév	KKV, leközleményezett, beszállító	Országos, 4-5. sz. mellékumhálózat fejlesztése, felújítása		
utód	5.1.4.	A települések szennyvízkezelésének fejlesztése	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek, 11 - Magyar Köztársaság, 11 - NIF Zrt.	3,50	0,00	0,00	50	90%	15	2011. II. negyedév, 2013. IV. negyedév	KKV, leközleményezett, beszállító	A települések szennyvízkezelésének fejlesztése		
utód	5.1.5.	Környezeti veszélyelhárítás	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek, 11 - Magyar Köztársaság, 31 - Területi illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok	5,50	0,00	0,00	0	100%	34	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév	KKV, leközleményezett, beszállító	Települési és regionális jelentőségű vízvédelmi fejlesztések Bálinton és Dunai ömlésvíznyelvény paritáinak ártalmatlanításában		
<b>Összesen:</b>					<b>21,52</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>67</b>					

## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,49	1,40	1,40	<b>4,30</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

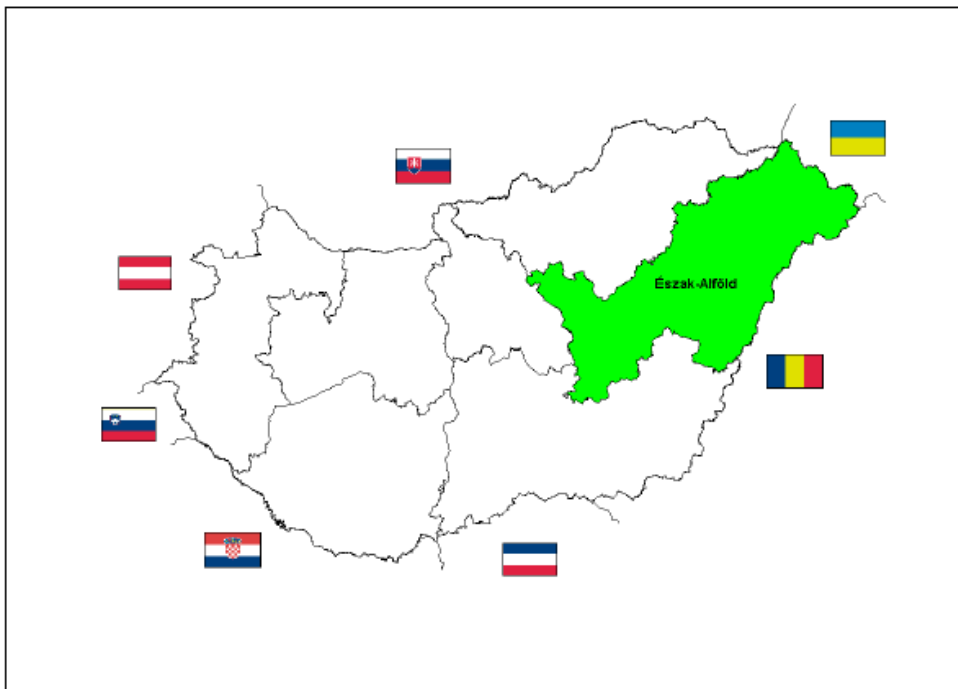
<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
2,70	1,49	1,40	1,40	1,37	8,36



3. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **Észak-Alföldi Operatív Program**

Akcióterv (2011-2013)



**2010. december 20.**

## I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Regionális gazdaságfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatást nyújt kis- és középvállalkozások telephelyfejlesztéséhez. Támogatja a kis- és középvállalkozások együttműködését és a klaszterek kialakítását, valamint a szakképző intézmények és gazdasági szervezetek együttműködését. A prioritás hozzájárul a K+F eredmények gyakorlatba való átültetéséhez és támogat kísérleti jellegű fejlesztéseket.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mérték-egysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek	
				2012	2015
Klaszterekben, támogatott együttműködésekben résztvevő vállalatok árbevételének növekedése	%	eredmény	100	103	107
A támogatásban részesített ipari parkok és ipari területek nettó beépítettségének növekedése	%	eredmény	0	65	69

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
21,89	0,00	0,00	21,89

Tartalék: 0 Mrd Ft

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
24,30	6,57	13,14	2,19	0,00	46,20

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, hiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (éves/ negyed-év)	Konstrukció zárása (éves/ negyed-év)	Konstrukció kkv érnitettsége (kkv kedvezményezett/ kkv beszállító/önkiszámla MKV)	Támogatható tovékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013								
utód	1.1.1.	A. első világválság utáni hiteltörlesztés fejlesztése	egyfordulós	11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 12-Szövetkezet 13-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21-Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jogi személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23-Egyéni vállalkozás 32-Helyi önkormányzat költségvetési irányító és költségvetési szervek 33-Önkormányzatok 54-Köztestület 56-Alapítvány 57-Nonprofit gazdasági társaság 59-Egyéb, jog személyiségű nonprofit szervezet 68-Egyéb, jog személyiség nélküli gazdasági társaság 69-Egyéb, jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71-Állami gazdasági vállalat 72-Egyéb vállalat	19,89	0,00	0,00	10	100%	102	2011. I. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv kedvezményezett	kkv partnerok fejlesztése, ipari területek fejlesztése Inklúzió elősegítése Térségi fejlesztés Egyéb regionális iparfejlesztés támogatása Közvetített támogatásokkal ellátott Alap Alkotmányterv	
utód	1.1.2.	Vállalati együtműködések és klaszterek támogatása	egyfordulós	11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 12-Szövetkezet 13-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21-Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jogi személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23-Egyéni vállalkozás 32-Helyi önkormányzat költségvetési irányító és költségvetési szervek 33-Önkormányzatok 54-Köztestület 56-Alapítvány 57-Nonprofit gazdasági társaság 59-Egyéb, jog személyiségű nonprofit szervezet 68-Egyéb, jog személyiség nélküli gazdasági társaság 69-Egyéb, jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71-Állami gazdasági vállalat 72-Egyéb vállalat	1,25	0,00	0,00	10	80%	10	2011. IV. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv kedvezményezett	Klászterek, beszállító hálózatok kialakításának ösztönzése	
utód	1.1.3	A. első generációs potenciáljának fejlesztése	egyfordulós	11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 12-Szövetkezet 13-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21-Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jogi személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23-Egyéni vállalkozás 32-Helyi önkormányzat költségvetési irányító és költségvetési szervek 33-Önkormányzatok 54-Köztestület 56-Alapítvány 57-Nonprofit gazdasági társaság 59-Egyéb, jog személyiségű nonprofit szervezet 68-Egyéb, jog személyiség nélküli gazdasági társaság 69-Egyéb, jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71-Állami gazdasági vállalat 72-Egyéb vállalat	0,25	0,00	0,00	10	85%	2	2011 IV. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv kedvezményezett	Techológiai transfer, szaktörzsek Képzési jellegű fejlesztések	
utód	1.1.4.	Vállalati tanácsadás	kezelési támogatás	11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 12-Szövetkezet 13-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21-Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jogi személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23-Egyéni vállalkozás 32-Helyi önkormányzat költségvetési irányító és költségvetési szervek 33-Önkormányzatok 54-Köztestület 56-Alapítvány 57-Nonprofit gazdasági társaság 59-Egyéb, jog személyiségű nonprofit szervezet 68-Egyéb, jog személyiség nélküli gazdasági társaság 69-Egyéb, jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71-Állami gazdasági vállalat 72-Egyéb vállalat	0,50	0,00	0,00	0	100%	1	2011. IV. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv kedvezményezett	Üzleti tanácsadás	
1.	1.	Prioritás	Tartalmak (Mrd Ft)		0,00	0,00	0,00	0	100%	115					
1.	1.	Prioritás	Összesen:		21,89	0,00	0,00	0	100%	115					

## I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: Turisztikai célú fejlesztések

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatást nyújt az egészségturizmushoz, a természeti és környezeti értékek bemutatását elősegítő öko- és aktív turizmushoz, a kulturális és örökségturizmushoz, és rendezvényturizmushoz kapcsolódó infrastrukturális és szolgáltatás fejlesztésekhez. Támogatja a turisztikai attrakciókhoz illeszkedő szálláshelyek fejlesztését, szolgáltatási körének bővítését, valamint a régió turizmusát szolgáló helyi és térségi desztináció-menedzsment szervezetek létrehozását.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mérték-egysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A kereskedelmi szálláshelyek kapacitás-kihasználtságának növekedése	%	eredmény	24,20	28,00
A kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák havonkénti százalékos megoszlásának relatív szórása	%	eredmény	52,56	44,50
Az 1.000 lakosra jutó vendégéjszakák számának relatív szórása települési szinten a kereskedelmi szálláshellyel rendelkező érintett településeken	%	eredmény	412,90	350,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
26,75	0,00	0,00	26,75

Tartalék: 0 Mrd Ft

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 274,3 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
31,62	8,03	16,05	2,68	0,00	58,37



II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetnyezetek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-él)	Konstrukció zárása (év/negyed-él)	Konstrukció ikv érintettség (kv kedvezményezett/ kv beszállító/finansz. kv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés		
					2011	2012	2013										
					Min.	Máx.	Min.	Máx.									
utód	2.1.1.	Versenyképes turisztikai témák- és attrakciófejlesztés	egyfordús, kimeneti	11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 21-Jogi személyiségű gazdasági társaság 22-Jogi személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23-Egyén vállalkozás 31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 34-Köznevelési költségvetési irányító és költségvetési szervek 35-Országos kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 92-Egyesület 94-Köznevelési 95-Egyház, egyházi intézmény 96-Állami 97-Nonprofit gazdasági társaság	25,00	0	0	10	2000	100%	14	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kv kedvezményezett	Turisztikai, kulturális, illetve attrakciók fejlesztése, megújuló fejlesztése, valamint turisztikai szolgáltatások kialakítása és fejlesztése	kiemelt eljárás és egyfordús eljárás szerinti kiírás is van benne	
utód	2.1.2.	Szálláshelyek és szolgáltatások működési fejlesztése	egyfordús	11-Jogi személyiségű gazdasági társaság, 21-Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 22-Jogi személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23-Egyén vállalkozás 95-Egyház, egyházi intézmény 97-Nonprofit gazdasági társaság	3,00	0	0	10	250	50%	15	2011. II. negyedév	2013. IV. negyedév	kv kedvezményezett	Szálláshelyek fejlesztése		
utód	2.1.3.	Desztináció-menedzsment fejlesztés	egyfordús	92-Egyesület 97-Nonprofit gazdasági társaság	0,75	0	0	10	100	85%	9	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kv beszállító	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése	helyi és térségi szinten működő szervezetek támogatása	
					<b>Tartalék (Mrd Ft)</b>			<b>10</b>	<b>2 000</b>	<b>100%</b>	<b>38</b>						
					<b>Összesen:</b>			<b>26,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10</b>	<b>2 000</b>	<b>100%</b>	<b>38</b>			

## I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás: Közlekedési feltételek javítása

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás keretében a társadalmi mobilitás környezettudatos fejlesztése érdekében támogatni kívánjuk az elsősorban a munkahelyek, térségi központok, közszolgáltatások és turisztikai attrakciók megközelíthetőségét szolgáló 4 és 5 számjegyű közutak, az önkormányzati bel- és külterületi utak, a hivatásforgalmú kerékpárutak fejlesztését, valamint a közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítását.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Kistérségi központot közúton és tömegközlekedéssel 15/20/30 percen belül elérő lakosság számának növekedése	fő	eredmény	0	172 682
Közösségi közlekedést igénybe vevők számának szinten tartása	fő	hatás	190 600 000	190 600 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
22,28	0,00	0,00	22,28

Tartalék: 0 Mrd Ft

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
33,70	6,69	13,37	2,23	0,00	55,98

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiment projektek megírhethető kerete (Mrd Ft)			Támogatás összege (MFT)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-fel év)	Konstrukció zárása (év/negyed-fel év)	Konstrukció kkv érnemtsége (kkv kedvezményezett/kkv beszállító/fincis kkv)	Támogatható tevékenységek köre	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Mln.	Mbx.							
utód	3.1.1.	4 és 5 számjegyű közutak fejlesztése	egyfordulós	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 - Magyar Közut Nzt.</li> <li>• 31 - Közlekedésfejlesztési Kormányzati Kózpont</li> <li>• 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.</li> </ul>	13,78	0	0	50	3 000	100%	5	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	4 és 5 számjegyű közutak fejlesztése.	
utód	3.1.2.	Önkormányzati utak fejlesztése	egyfordulós	• 32 - helyi önkormányzatok	2,00	0	0	40	400	95%	6	2011. II. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Önkormányzati utak fejlesztése.	
utód	3.1.3.	Központi forgalmi hálózat fejlesztése	egyfordulós	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások</li> <li>• 31 - Központi Költésbérleti szervek</li> <li>• 11 - Magyar Közut Nzt., Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.</li> </ul>	3,00	0	0	50	500	95%	7	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése.	
utód	3.1.4.	Közösségi közlekedés szabványosítás, fejlesztése	egyfordulós	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások</li> <li>• 31 - Központi Költésbérleti szervek</li> </ul>	3,50	0	0	50	600	95%	7	2011. II. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Közösségi közlekedés fejlesztése	
	3.	<b>Prorátás</b>	<b>Törvény (Mrd Ft)</b>		0,00	0,00	0,00	40	3 000	<b>100,00%</b>	25,00					
	3.	<b>Prorátás</b>	<b>Összesen:</b>		<b>22,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>40</b>	<b>3 000</b>							

## I. Prioritás bemutatása - 4. prioritás: Humán infrastruktúra fejlesztések

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás támogatást nyújt az óvodai, alap- és középfokú oktatási intézmények épületeinek, a helyi szinten biztosítandó egészségügyi alapellátás szakellátás, valamint az egészségügyi rehabilitáció infrastrukturális fejlesztésére. A prioritás keretében támogatható továbbá elektronikus közigazgatás, az alap és nappali szociális és gyermekjóléti ellátás infrastrukturális fejlesztése.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Céltértek
				2015
A minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése azokban az iskolákban ahol ezen tanulók aránya több mint 50%	%	eredmény	50,67	20% csökkenés
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	eredmény	0	16 000
Óvodai nevelésben részesülő gyermekek arányának növekedése	%	eredmény	88,30	91,80
Szociális ellátással elért lakosság számának növekedése	fő	eredmény	100 000	165 000
Minőségi járóbeteg szakellátásban ellátottak számának növekedése (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	fő	eredmény	0	110 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
15,43	0,00	0,00	15,43

Tartalék: 0 Mrd Ft

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
50,70	4,63	9,26	1,54	0,00	66,14

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek megírható kere (MnRF)			Támogatás összege (MnF)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezeti száma	Konstrukció indítása (év/megkezdési évi)	Konstrukció zárása (év/megkezdési évi)	Konstrukció kkv érníthatósága (kv közvontozás/kkv beszállás/érintés kkv)	Támogatható tevékenységek köre	Megjegyzés	
					2011	2012	2013									
utód	4.1.1.	Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése	egyfordulós	31- Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 35- Országos kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37- Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52- Egyetemi és egyetemi intézmény 55- Egyház, egyházi intézmény 56- Alapítvány 57- Nonprofit gazdasági láncszeg 58- Egyéb jog személyiségű nonprofit szervezet	6,83	0,00	0,00	50	95%	24	2011 I. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv beszállás	Energetikai, oktatási és korszerű köznevelési intézmények fejlesztése, oktatási és nevelési intézmények asztálymentes felújítása, bővítése, modernizálása, többfunkciós és energetikakereskedelmi létesítmények felújítása, átalakítása, bővítése.		
utód	4.1.2.	Egészségügyi intézmények fejlesztése	egyfordulós	31- Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55- Egyház, egyházi intézmény 56- Alapítvány 57- Nonprofit gazdasági láncszeg 58- Egyéb jog személyiségű nonprofit szervezet	4,50	0,00	0,00	10	95%	22	2011 II. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv beszállás	Képzési (jórésben szakellátó) központok fejlesztése Egészségügyi alapellátás korszerűítése Egészségügyi rehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések		
utód	4.1.3.	Szociális ellátás fejlesztése	egyfordulós	12- Szervek 31- Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 37- Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52- Egyetemi és egyetemi intézmény 55- Egyház, egyházi intézmény 56- Alapítvány 57- Nonprofit gazdasági láncszeg 58- Egyéb jog személyiségű nonprofit szervezet	3,50	0,00	0,00	5	95%	28	2011 II. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv beszállás	Szociális ellátásfejlesztések és szolgáltatások finanszírozása Fejlesztés Bővebbé ellátás nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának növelése		
	4.1.4.	Közösségi intézmények fejlesztése		0,00	0,00	0,00	0	0%	0							
	4.1.5.	Akadémiamentesítés	egyfordulós anonimatus	Helyi önkormányzati, kisebbségi önkormányzati önkormányzati létesülések Jogi személyiségű nonprofit szervezetek Alakulásai, vagy alapításai 2007. július 1-je után létrejövő nonprofit gazdasági létesülések	0,00	0,00	0,00	0	0%	0						
utód	4.1.6.	Társági közszolgáltatások és információs fejlesztése	egyfordulós	32- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0	100%	1	2012 I. negyedév	2013 IV. negyedév	kkv beszállás	Társági közszolgáltatási és közszolgáltatási rendszerek informatikai fejlesztése		
	4.	4. Prioritás	Összesen:		0,00	0,00	0,00	0	100%	75						
	4.	4. Prioritás	Összesen:		15,43	0,00	0,00	0	100%	75						

## I. Prioritás bemutatása - 5. prioritás: Város- és térségfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás támogatja leszakadó településrészek, városközpontok integrált fejlesztését, megvalósítását. A prioritáson belül támogatható 2000 LE alatti települések szennyvízkezelése, bel- és külterületi belvíz és csapadékvíz elleni védelem. Támogatható civil szervezetek működését szolgáló infrastrukturális fejlesztések.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A rehabilitált terület komplex aktivitási mutatójának települési átlaghoz való közelítése	átlag %-ában kifejezve	hatás	0	75
A támogatással érintett területen telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	db	eredmény	0	1 000
Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészeken	fő	eredmény	0	250 000
A támogatott projektek keretében EU-s kritériumoknak megfelelő szennyvízkezeléssel ellátott lakosok száma a 2000 lakos alatti településeken	fő	eredmény	0	40 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
20,16	0,00	0,00	20,16

Tartalék: 0 Mrd Ft

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
62,79	6,05	12,10	2,02	0,00	82,95

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetés kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)	Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-fél év)	Konstrukció zárása (év/ negyed-fél év)	Konstrukció kv. érintettség (kv kedvezményezett/kkv beszállító/nincs kvv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés	
					2011	2012	2013		Min.	Max.							
utód	5.1.1.	Város- és településfejlesztési akciók	Kétfoldú/Kiemelt közvetített	31-Községi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 42-Állami gazdálkodó szervezetek 52-Egyesület 54-Köztestület 55-Egyház 56-Alapítvány 57-Non-profit gazdasági társaság 59-Lakásszövetkezet 60-Társasház 62-Értékpapírtulajnosító szervezet 63-Értékpapírtulajnosító szervezet 64-Értékpapírtulajnosító szervezet 65-Értékpapírtulajnosító szervezet 66-Értékpapírtulajnosító szervezet 67-Értékpapírtulajnosító szervezet 68-Értékpapírtulajnosító szervezet 69-Értékpapírtulajnosító szervezet 70-Értékpapírtulajnosító szervezet 71-Jogi személyiségű gazdasági társaság 72-Jogi személyiségű gazdasági társaság 73-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21-Jogi személyiség nélküli gazdasági társaság 23-Egyén vállalkozók 11-Magyar Közt. NZH. 12-Magyar Közt. NZH. 13-Magyar Közt. NZH. 14-Magyar Közt. NZH. 15-Magyar Közt. NZH. 16-Magyar Közt. NZH. 17-Magyar Közt. NZH. 18-Magyar Közt. NZH. 19-Magyar Közt. NZH. 20-Magyar Közt. NZH. 21-Magyar Közt. NZH. 22-Magyar Közt. NZH. 23-Magyar Közt. NZH. 24-Magyar Közt. NZH. 25-Magyar Közt. NZH. 26-Magyar Közt. NZH. 27-Magyar Közt. NZH. 28-Magyar Közt. NZH. 29-Magyar Közt. NZH. 30-Magyar Közt. NZH. 31-Városfejlesztő társaság	8,62	0,00	0,00	150	2 500	100%	11	2011 II. negyedév	2013. IV. negyedév	kv kedvezményezett	Integrált szociális jellegű városrehabilitáció lakófunkciós fejlesztések Funkciókövető integrált komplex települési fejlesztések Városfejlesztési cél érdekében megvalósuló meglévő területtelések		
utód	5.1.2.	Környezeti értékek védelme, környezetbiztonság	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek, NIF, Zrt., Gazdasági társaságok, amennyiben a pályázati alapvető céljával kapcsolatos, az EU-s jogszabályoknak is megfelelő kiegészítései szerződéses 31 - Területileg illetékes KONVIZIG	10,70	0,00	0,00	5	1 000	100%	22	2011 II. negyedév	2013. IV. negyedév	kv kedvezményezett	2000 LE alatti települések szennyvízkezelése Települések korszerűen hulladékteraknak reaktivációja Bevízvezetőkhöz kapcsolódó térségi vízművezetés Belső területi bel- és csapadékvíz-kezelési fejlesztések Környezeti értékek védelme fejlesztések a VTT által érintett településeken		
utód	5.1.3.	A földgáz civil szervezetek infrastrukturális feladatainak fejlesztése	Egyfordulós	52-Egyesület 55-Egyház 56-Alapítvány 57-Non-profit gazdasági társaság 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (forrástám. nem, kizárólag Konzorciumi partnerként)	0,84	0,00	0,00	5	80	95%	13	2011 II. negyedév	2013. IV. negyedév	kvv beszállító	A földgáz civil szervezetek infrastrukturális feladatainak fejlesztése		
5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	
					Tartalék (Mrd Ft)	0,00	0,00	0,00	2 500	100%	46						
					Összesen:	20,16	0,00	0,00	5	2 500	100%	46					

## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,41	2,06	1,94	6,41

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
3,67	2,41	2,06	1,94	1,48	11,56





4. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **Észak-Magyarországi Operatív Program**

Akcióterv (2011-2013)



**2010. december 20.**

## I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újjal létrejött, és a már működő klaszterek, együttműködések.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
Klaszterekben, támogatott együttműködésekben, tanácsadásban résztvevő vállalatok árbevételének növekedése	%	eredmény	0,00	7,00
A programból támogatásban részesített ipari parkok és ipari területek nettó beépítettségének növekedése	%	eredmény	66,30	75,00
A vállalati szektor által megteremtett bruttó hozzáadott érték (BHÉ) növekedése a prioritás hatására	millió Ft	hatás	0,00	41 750,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
18,33	0,00	0,00	18,33

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
24,81	5,50	11,00	1,83	0,00	43,14

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek megfigyelhető kerete (Mrd Ft)			Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-él)	Konstrukció zárása (év/negyed-él)	Konstrukció kiv. erntessége (kiv. kedvezményezett/kv. beszállított/kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.							
utód	1.1.1.	Regionális kezdeményezési terv és helyi/regionális ipar területek fejlesztése	egyfordulós	11 - Jog személyiségű gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 14 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 15 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 23 - Egyéni vállalkozás 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52 - Egyesület 53 - Köztestület 56 - Alapszervezet 59 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 62 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	0,00	0,00	0,00	10,00	1 000,00	50%	91	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kezdeményezett	Ipár területek fejlesztése, Tehersúlyok kialakítása, fejlesztések megvalósítása, munkahelyek fejlesztése	
utód	1.1.2.	Vállalati tanácsadás	közvetett	11 - Jog személyiségű gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 21 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23 - Egyéni vállalkozás 52 - Egyesület 53 - Köztestület 56 - Alapszervezet 59 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 62 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	0,40	0,00	0,00	nem releváns	nem releváns	100%	1	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kezdeményezett	Alap- és emelt szintű tanácsadás, projektmenedzsment, eszközbeszerzés	
utód	1.2.1.	Változási események és kockázatok támogatása	egyfordulós	11 - Jog személyiségű gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23 - Egyéni vállalkozás 52 - Egyesület 53 - Köztestület 56 - Alapszervezet 59 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 62 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	1,20	0,00	0,00	10,00	250,00	80%	6	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kezdeményezett	Készletmenedzsment, IT fejlesztések, eszközbeszerzések	
utód	1.3.1.	Regionális innovációs potenciáljainak fejlesztése	egyfordulós	11 - Jog személyiségű gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23 - Egyéni vállalkozás 52 - Egyesület 53 - Köztestület 56 - Alapszervezet 59 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 62 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	1,00	0,00	0,00	20,00	500,00	90%	2	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kezdeményezett	Projektmenedzsment, Kifejlesztési fejlesztés, Szabványtervezés, Képzési tevékenységek, Tanulmányok készítése	
1.	Prioritás		Tartalék (Mrd Ft)	0,00			10,00	1 000,00	100%	98						
1.	Prioritás		Összesen:	18,33	0,00	0,00	10,00	1 000,00	100%							

## I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás: Turisztikai potenciál erősítése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A természeti és kulturális értékeken alapuló termékek és szolgáltatások, illetve a turisztikai termékek szerveztségének minőségi javításával, a hálózati együttműködés kialakításával a program hozzájárul a látogatószám és a vendégéjszakák növekedéséhez, a turisztikai szektor jövedelemtermelő képességének javításához, új munkahelyek teremtéséhez, valamint az erőforrások fenntartható hasznosításához.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott turisztikai vonzerők látogatottságának növekedése	%	eredmény	0 (4157 000 fő)	60,00
A szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás ágazat által előállított bruttó hozzáadott érték növekedése	millió Ft	hatás	0,00	120.000
Vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken	db	eredmény	1 460 190	2 044 000
Magas minőségű szolgáltatásokat nyújtó kereskedelmi szálláshelyek kapacitáskihasználtsága	%	eredmény	29,80	48,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
39,20	0,00	0,00	<b>39,20</b>

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
22,79	11,76	23,52	3,92	0,00	61,99



## I. Prioritás bemutatása 3. prioritás: Településfejlesztés, környezetfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatja a leromlott vagy leszakadó városrészeken integrált település-rehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és barnamezős területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, közfunkciók) bővítését, illetve a kisvárosokban és falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását, és a települések környezetbiztonságának növelését,

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészeken	fő	eredmény	0	70 000
A szociális célból rehabilitált terület aktivitási rátája (15-64 éves korosztály) a települési átlag arányában	%	hatás	Akcióterület kijelölését követően a megfelelőségi indikátorok alapján	75
A támogatással érintett területen telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	%	eredmény	0	20
A támogatott projektek keretében EU-s kritériumoknak megfelelő szennyvízkezeléssel ellátott lakosok száma a 2000 lakos alatti településeken	fő	eredmény	0	20 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
10,69	0,00	0,00	10,69

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
74,03	3,21	6,41	1,07	0,00	84,72

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció azonosítója (r. utód)	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiegészítő projektek meghirdetésének bevétele (MwEft)			Támogatás összege (Mft)		Támogatás intenzitása (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (évi/negyedévi)	Konstrukció zárása (évi/negyedévi)	Konstrukció kiv. értéktartalma (kiv. kedvezményezett/kiv. beszállító/éves kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
				2011	2012	2013	Min.	Max.							
utód	Szociális célú városrehabilitáció	Kétfordulós	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52-Egyesület 54-Közesület 55-Egyház 56-Non-profit szervezet 57-Non-profit gazdasági társaság 59-Lakásszövetkezet 60-Építész 11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 13-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 14-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 22-Egyéb vállalkozás 23-Egyéb vállalkozás 11-Magyar Közös NZT. 11-Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	3,90	0,00	0,00	250,00	400,00	100%	12	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kiv. beszállító	Integrált szociális jellegű lakófunkciók fejlesztések	
utód	Funkcióelőtér városrehabilitáció	Kétfordulós/kiemelt közvetítés	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52-Egyesület 54-Közesület 55-Egyház 56-Non-profit szervezet 57-Non-profit gazdasági társaság 11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 12-Szövetkezet 11-Jogi személyiségű gazdasági társaság 13-Egyéb jogi személyiségű vállalkozás 21-Jogi személyiségű nemzeti gazdasági társaság 23-Egyéb vállalkozás 11-Magyar Közös NZT. 11-Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	1,00	0,00	0,00	5,00	1 000,00	100%	1	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kiv. beszállító	Funkcióelőtér integrált komplex települési fejlesztések Városfejlesztési cél érdekében megvalósuló megújuló berendezések	
utód	Kisipletölő településfejlesztési program megvalósítása	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzatok	2,00	0,00	0,00	10,00	100,00	95%	25	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kiv. beszállító	ESZK-on önkormányzati tulajdonú belterületi földutak szűkítésének, úta, való belterületi utak korszerűsítésének, községeknek, ESZA, típusú tevékenységek	
utód	Környezeti értékek védelme környezetbiztonság	egyfordulós	32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 11-Magyar Közös NZT. 31-Területi fejlesztés (KOZIG) 11.21.22-Ciszékség társaságok, amennyiben rendelkeznek az érintett önkormányzatokkal kötött, a pályázat alapvető céljával kapcsolatos, az EU-s jogszabályoknak is megfelelő közszolgáltatási szerződésről	3,10	0,00	0,00	0,00	500,00	100%	7	2011. III. negyedév	2013. IV. negyedév	kiv. beszállító	Tartalmazza a "Földszőlő" és környékén tervezett, megvalósuló, azonosító berendezések megvalósítását" tárgyú Korm. határozat ROP-a vonatkozó felhívásait	
új	3.3.1. Civilszervezetek fejlesztése	egyfordulós	52-Egyesület 55-Állami hivatal 57-Non-profit gazdasági társaság 62-Jogi személyiségű nemzeti nonprofit gazdasági társaság	0,69	0,00	0,00	10,00	50,00	95%	17	2011. III. negyedév	2013. IV. negyedév	kiv. beszállító	Ac EU horizontális politikához végzett tevékenységek támogatása és a kapcsolódó infrastrukturális fejlesztése	
2. Prioritás				0,00	0,00	0,00	0,00	1 000,00	100%	38					
2. Prioritás				10,69	0,00	0,00	0,00	1 000,00	100%						



## I. Prioritás bemutatása 4. prioritás Humán közösségi infrastruktúra fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás kiterjed az egészségügyi alapellátást, járóbeteg-szakellátást, rehabilitációt, hosszú idejű ápolási ellátást, szociális alapszolgáltatást és gyermekjóléti alapellátást biztosító intézmények, óvodák, valamint alap- és középfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére, valamint az e-közigazgatás fejlesztésére.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
A minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése azokban az iskolákban ahol ezen tanulók aránya több mint 50%	%	hatás	54,37	20% csökkenés
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	output	0	50000
Óvodai nevelésben részesülő gyermekek számának növekedése	fő	eredmény	43005	45000
Szociális ellátással elért lakosság számának növekedése	%	eredmény	0	15
Minőségi járóbeteg szakellátásban ellátottak számának növekedése (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	%	eredmény	0	10

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
21,49	0,00	0,00	21,49

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
45,67	6,45	12,89	2,15	0,00	67,16

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetve nyújtott kifizetések köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetésének kerete (Mrd Ft)			Támogatás mértéke (%)		Támogatás összege (Mrd Ft)	Támogatott projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/negyed-féle év)	Konstrukció zárása (év/negyed-féle év)	Konstrukció érvényessége (kkv beszállító/hincs kkv)	Támogatható tövkenységek	Megjegyzés
				2011	2012	2013	Min.	Max.							
utód	4.1.1. Egyszemélyi alapszállító fejlesztése	egyfordulós	32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55-Egynél, egyházi intézmény 56-Alapszállító 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egynél, jogi személyiségű nonprofit szervezet	4,50	0,00	0,00	10,00	250,00	56	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Orvosi rendelők és egészségügyi felkészítés		
utód	4.1.2. Rehabilitációs és hosszú idejű ellátás fejlesztése	egyfordulós	31-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 33-Közvetve nyújtott kifizetések köre 34-Közvetve nyújtott kifizetések köre 55-Egynél, egyházi intézmény 56-Alapszállító 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egynél, jogi személyiségű nonprofit szervezet	2,14	0,00	0,00	100,00	450,00	5	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Rehabilitációs szakképzési helyek fejlesztése, rehabilitációs ellátás fejlesztése		
utód	4.2.1. Szociális ellátás fejlesztése	egyfordulós	12-Szervezetek 32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52-Egységek 55-Egynél, egyházi intézmény 56-Alapszállító 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egynél, jogi személyiségű nonprofit szervezet	6,40	0,00	0,00	10,00	200,00	80	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Szociális alapszolgáltatások, gyermekjóléti alapszolgálatok, gyermekvédelmi szolgáltatások fejlesztése		
utód	4.2.2. Akadémiamentális	automatikus	34-Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 35-Országos köznevelési önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 36-Országos köznevelési önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37-Helyi köznevelési önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52-Egységek 55-Egynél, egyházi intézmény 56-Alapszállító 57-Nonprofit gazdasági társaság 58-Egynél, jogi személyiségű nonprofit szervezet	7,95	0,00	0,00	50,00	300,00	31	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Köznevelési infrastruktúra fejlesztése		
utód	4.3.2. Tervezői közgazdasági és közszolgálati módszerek informatikai fejlesztése	egyfordulós	32-Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0,00	500,00	1,00	2011. III. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	Közgazdasági és közszolgálati módszerek informatikai fejlesztése		
				<b>Tartalék (Mrd Ft)</b>					<b>10,00</b>						
				<b>Összesen:</b>					<b>450,00</b>						<b>173</b>

## I. Prioritás bemutatása - 5.prioritás: Térségi közlekedés fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A jelentős gazdasági potenciállal rendelkező területek és turisztikai attrakciós célpontok, a kistérségek központi településeinek és a gyorsforgalmi utak elérhetőségének a javítása, ami hozzájárulhat a munkahelyek és a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célértékek
				2015
Saját kistérségének központi települését közúton és tömegközlekedéssel 30 percen kívül elérő lakosság számának csökkenése	fő	eredmény	26 662	2 200
Közösségi közlekedést igénybevevők számának növekedése	%	eredmény	0	0

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
12,72	0,00	0,00	12,72

Tartalék (Mrd Ft): 0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
17,24	3,82	7,63	1,27	0,00	29,96

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (j) vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetlen elnevezés	Közvetlen elnevezés köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghívásos versenye (Mrd Ft)			Támogatás összege (Mft)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció kezdési éve (év/negyed-féle év)	Konstrukció befejezési éve (év/negyed-féle év)	Konstrukció helyi előirányzatokból finanszírozható (kv. beszállító/nincs kv.)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
						2011	2012	2013	Min.	Max.							
utód	5.1.1	Közút előrehaladás javítása	nyilvános		11. Magyar Közút Nkt. 31. Központi Kétszervezési Szervezet 11. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	11,15	0,00	0,00	100,00	3 000,00	100%	4	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kv. beszállító	Négy, és ötszámjegyű kpi- és beltéri utak burkolatának és aszfaltburkolatának felújítása, útburkolatának szelvéstése	
utód	5.1.2	Közösségi közlekedés fejlesztése	nyilvános		32. Helyi előirányzatok, önkormányzati társulások 31. Központi Kétszervezési Szervezet 11. NIF Zrt; 11. MÁV Zrt; 11. közösségi közlekedés feladatainak ellátására jogosult, közszolgáltatási szerződéses elrendelkező gazdasági társaságok 30. többéves díjmentes és vagy önkormányzati tulajdonú non profit kft.	1,00	0,00	0,00	50,00	400,00	90%	3	2011. II. negyedév	2013. IV. negyedév	kv. beszállító	Közösségi közlekedés fejlesztése	
utód	5.1.3	Környezetbarát hálózati fejlesztése	nyilvános		32. Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások 31. Központi Kétszervezési Szervezet 11. Magyar Közút Nkt. 11. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 31. Központi Kétszervezési Szervezet	0,57	0,00	0,00	50,00	300,00	90%	3	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kv. beszállító	Környezetbarát hálózati fejlesztése	
	5.	Prioritás	Támogatás			0,00	0,00	0,00	50,00	3 000,00	100%	10					
	5.	Összesen:				12,72	0,00	0,00	50,00	3 000,00	100%	10					

## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,67	1,56	1,56	<b>4,79</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
4,42	1,67	1,56	1,56	1,51	10,72

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció azonosító kódja	Konstrukció neve	Projekt költség előirátása	Közvetve nyújtott költ.	Egyreves támogatás a pályázati kiírás alapján előirátott projektek esetében (Mrd Ft)			Pályázatok, kiemelt projektek megvalósuló kerete (Mrd Ft)		Keret KMR rész (Mrd Ft) (KEOP, KEIF, KÖZOP)	Támogatás mértéke (%)		Támogatandó szervezet száma (Kivétel: EU-szervezet)	Konstrukció utóvetés (Kivétel: EU-szervezet)	Konstrukció tervezett zárása (Kivétel: EU-szervezet)	Konstrukció érvényesség lejárati időpontja	Támogatás mértéke	Megjegyzés
				2011	2012	2013	Min.	Max.		Min.	Max.						
6.1.1.	Az operatív program technikai szintű előnyösítése (közreműködő szervezetek feladatainak finanszírozása)	kelemelt (FA)	non-profit szervezetek államháztartáson belüli, non-profit szervezetek államháztartáson kívüli	0,00	1,40	1,40	0,00	0,00	n.l.	100%	0	2 015	Kivétel: EU-szervezetek - dírtételek előkészítés - szerződés előkészítés - finanszírozás, nyomonkövetés - az előirátottak megvalósítása - humán kapcsolatok fejlesztése	2. kv. joghat. 2015-ig			
6.1.2.	Változatok kiemelt támogatása	kelemelt (FA)	non-profit szervezetek államháztartáson belüli, non-profit szervezetek államháztartáson kívüli	0,00	0,08	0,08	0,00	0,00	n.l.	100%	0	2 015	Kivétel: EU-szervezetek - pályázati felhívások, kiemelt projektek kommunikáció	2. kv. joghat. 2015-ig			
6.2.1.	Egyreves OP-szerűsítés	kelemelt (FA)	non-profit szervezetek államháztartáson belüli, non-profit szervezetek államháztartáson kívüli	0,00	0,08	0,08	0,00	0,00	n.l.	100%	1	2 015	OP MB előzetes megvalósítás - Alvetés megvalósításai, kiemelt projektek - támogatások, kiemelt projektek, kiemelt projektek - az államháztartáson kívüli megvalósítás - az államháztartáson belüli megvalósítás - humán kapcsolatok fejlesztése	2. kv. joghat. 2015-ig			
<b>6.</b>	<b>Prerogátum</b>	<b>Összesen:</b>		<b>0,00</b>	<b>1,87</b>	<b>1,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>n.l.</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>						

5. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## ***Közép-dunántúli Operatív Program***

Akcióterv (2011-2013)



**2010. december 20.**

## I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Gazdaságfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újonnan létrejött és a már működő klaszterek, együttműködések. Az innováció terjedése, fejlesztése érdekében innováció menedzsment szolgáltatások nyújtására igényelhető támogatás.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A regionális OP beavatkozásainak hatására a vállalati szektor által előállított Bruttó Hozzáadott Érték (BHÉ) növekedése	mFt	hatás	2 148 899	54 000 növekedés
A fejlesztések hatására létrehozott új főállású munkahelyek száma (férfi/nő)	db	magindikátor	0	146 / 114
Támogatás által indukált beruházások nagysága	mFt	magindikátor	0	9 600

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
6,00	0,00	0,00	<b>6,00</b>

Tervezett ESZA arány (%): max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
10,10	8,15	3,60	0,60	0,00	22,45



II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja (útd)	Konstrukció neve	Projekt kiemelt célkitűzés	Közvetlen támogatható kör	Pályázatok, kiemelt projektek megvalósítható kerete (MFT)		Támogatás összege (MFT)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma (db)	Konstrukció kiemelt tevékenységek (év/helyzet-féle év)	Konstrukció kiemelt tevékenységek (év/helyzet-féle év)	Konstrukció kiemelt tevékenységek (év/helyzet-féle év)	Konstrukció kiemelt tevékenységek (év/helyzet-féle év)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés	
				2011	2012										2013
1.1.1.	Regionálisan megvalósított, közös infrastruktúra kialakítása	egyirányú	11 - Jog személyiségi gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jog személyiségi vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23 - Egyéb vállalkozás 51 - Nemzeti önkormányzati költségvetés irányító és költségvetés szervek 52 - Egyesület 54 - Községi önkormányzat 57 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jog személyiségi nonprofit szervezet 60 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 61 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 63 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 64 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 65 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 66 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 67 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 68 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 69 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 70 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	5,45	0,00	0,00	10	1 000	50%	88	2011. II. negyedév	2013. IV. negyedév	Kkv. közszemélyzet/ kkv. beszállító	- Ipari parkok és parkok/települések fejlesztése - Vállalkozói inkubátor - Élelmiszeripari vállalkozások - Élelmiszeripari parkok/települések - Agrárparkok - Regionális Többszektelési Alap	
1.2.1.	Kiszervek telepítései és rögzítései	egyirányú	11 - Jog személyiségi gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jog személyiségi vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23 - Egyéb vállalkozás 51 - Nemzeti önkormányzati költségvetés irányító és költségvetés szervek 52 - Egyesület 54 - Községi önkormányzat 57 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jog személyiségi nonprofit szervezet 60 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 61 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 63 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 64 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 65 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 66 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 67 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 68 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 69 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 70 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	0,25	0,00	0,00	10	100	85%	8	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	Kkv. közszemélyzet/ kkv. beszállító	- Kiszervek létesítései és rögzítései, beszállítása	
1.3.1.	Technológiai transfer és helyi kezdeményezések támogatása														
1.4.1.	Vállalkozói tanácsadás támogatása	közvetett támogatás	11 - Jog személyiségi gazdasági társaság 12 - Szövetkezet 13 - Egyéb jog személyiségi vállalkozás 21 - Jog személyiség nélküli gazdasági társaság 22 - Jog személyiség nélküli egyéb vállalkozás 23 - Egyéb vállalkozás 51 - Nemzeti önkormányzati költségvetés irányító és költségvetés szervek 52 - Egyesület 54 - Községi önkormányzat 57 - Nonprofit gazdasági társaság 59 - Egyéb, jog személyiségi nonprofit szervezet 60 - Jog személyiség nélküli nonprofit gazdasági társaság 61 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 62 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 63 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 64 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 65 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 66 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 67 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 68 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 69 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 70 - Jog személyiség nélküli nonprofit szervezet 71 - Alami gazdálkodó szervezet 72 - Egyéb vállalat	0,30	0,00	0,00	0	0	100%	1	2011. IV. negyedév	2013. IV. negyedév	Kkv. közszemélyzet/ kkv. beszállító	- Vállalkozói tanácsadói támogatás	
1.	Prioritás	<b>Összesen:</b>		6,00	0,00	0,00	0	1 000	100%	97					

A konstrukciók 2011-2013 szeptemberig indultak.

## I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás: Turizmusfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás egyrészt a régió turisztikai kínálati portfóliójának komplex és integrált fejlesztését, valamint a turisztikai és szabadidős szolgáltatások minőségi és mennyiségi fejlesztését célozza meg. Másrészt magába foglalja a turisztikai szereplők együttműködésén alapuló fejlesztéseket, és a közös, helyi és térségi szintű desztináció-marketing folyamatos ellátásához szükséges háttér biztosítását.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás ágazat által előállított Bruttó Hozzáadott Érték növekedése a regionális OP beavatkozásainak hatására	mFt	hatás	29 763	2 976 növekedés
A fejlesztések hatására létrehozott új főállású munkahelyek száma	db	eredmény	0	320
1000 állandó lakosra jutó vendégéjszakák számának növekedése a kereskedelmi szálláshelyeken	db	eredmény	2 212	221 növekedés

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
7,40	0,00	0,00	7,40

Tervezett ESZA arány (%):

max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
23,37	5,63	4,44	0,74	0,00	34,18



## I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás: Fenntartható településfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritási tengely fő célja a régió településeinek hálózatszerű fejlesztése, elsősorban azok gazdasági és közösségi célú, valamint szociális szempontokat is figyelembe vevő fizikai és funkcionális megújítása révén. A prioritás feladata az elsődleges térségi dinamizáló tényezőként felfogható város és térségére gyakorolt hatás ösztönzése, a város és térsége közötti kiegyensúlyozott, harmonikus kapcsolat elérése, egészségesebb lakókörnyezet megteremtése, a városok belső problémáinak kezelése.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A rehabilitált terület komplex aktivitási mutatójának települési átlaghoz való közelítése	%	hatás	0	75
A fejlesztések hatására létrehozott új főállású munkahelyek száma	fő	eredmény	0	230
A fejlesztések által érintett lakosság létszáma	ezer fő	output	0	675
A rehabilitált területen újonnan letelepült vagy szolgáltatást nyújtó szervezetek, vállalkozások száma	db	eredmény	0	50

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,10	0,00	0,00	<b>1,10</b>

Tervezett ESZA arány (%):

max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
9,95	9,48	0,66	0,11	0,00	20,20

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció neve (0) vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kezeltbizottságok köre	Pályázatok, kimentett projektek meghirdetendő kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma (db)	Konstrukció tervezett kezdési időpontja (év/hónap/nap)	Konstrukció tervezett befejezési időpontja (év/hónap/nap)	Konstrukció leírása (röviden)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
utód	3.1.1.	Térfelületi fejlesztések megvalósítása, értékmegőrzés rehabilitációja	egyfordós eljárással	32 - Helyi önkormányzatok költségvetési irányítás és költségvetés szervezése Konczió partnerek: 322 - Helyi önkormányzati költségvetés szervezése 323 - Helyi önkormányzati költségvetés szervezése 325 - Tervezési és költségvetési szervek 327 - Helyi önkormányzatok jogi személyiségi társulása 328 - Helyi önkormányzatok jogi személyiségi társulása 37 - Helyi közösségek szociális szolgálatok költségvetési irányítás és költségvetési szervek 71 - Államháztartásbeli költségvetés szervezése 72 - Egyéni vállalkozás szervezése 84 - Községi önkormányzatok szervezése 86 - Alapkezelő szervezetek szervezése 87 - Nemzeti gazdasági társaságok szervezése 11 - Jog személyiségi gazdasági társaságok szervezése 13 - Egyéb jogi személyiségi vállalkozás szervezése 231 - Eggyelvezésben működő vállalkozások szervezése 232 - Egyéni vállalkozás szervezése 233 - Képzési szervezetek szervezése 11 - NFZK 11 - Váraképfelújító társaság	1,10	0,00	0,00	20	200	100%	12	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	koncziópartner / közszolgálat	Értékmegőrzés, védelemfeladás 10.000,00 forint és 20.000,00 forint között - Térfelületi javítások 10.000,00 alatt - Térfelületi javítások 20.000,00 felett - Térfelületi javítások 20.000,00 felett és 5000,00 forint között - Közszolgálatok, védelemfeladás (kiszáncolt szervezetek)		
utód	3.2.1.	Levegőtisztosítók, levegőtisztosító berendezések, vízkezelési berendezések, vízkezelési berendezések rehabilitációja (20 000,00 forint feletti értékű pályázatok kivételével)															
3.		Prioritások				1,10	0,00	0,00	20	200	100%	12					
A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.																	

## I. Prioritás bemutatása - 4. prioritás: Közlekedés- és környezetfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás különböző infrastrukturális elemek fejlesztésének együttes kezelésével a régió társadalmi és gazdasági kohézióját, környezeti fenntarthatóságát szolgálja, a megközelíthetőség javításával mind az egyéni, mind a közösségi közlekedés terén; a lakossági eredetű környezeti terhelés csökkentésével; a sürgős beavatkozást igénylő magaspártfalak stabilizációjával, a bel- és csapadékvízzel való gazdálkodás fejlesztésével, belterületeken a bel- és csapadékvizek okozta károk csökkentésével.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A támogatott projektek keretében EU-s kritériumoknak megfelelő szennyvízkezeléssel ellátott lakosok száma	fő	output	0	5 600
Kistérségi központot közúton és tömegközlekedéssel 15/20/30 percen belül elérők számának növekedése	1000 fő	eredmény	0	18 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
21,05	0,00	0,00	21,05

Tervezett ESZA arány (%): max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
19,32	12,61	12,63	2,11	0,00	46,67

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció név (ú.v. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kezdés eljárása	Kedvezményezett kört	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetés éve			Támogatás összege (MFT)	Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek száma (db)	Konstrukció kezdési időpontja (év/hónap/nap)	Konstrukció beérkezési időpontja (év/hónap/nap)	Konstrukció lejárati időpontja (év/hónap/nap)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013								
útd	4.1.1.	Könyvtéri internetes webáruház fejlesztése	egyfordulós	31 - Európai Unió 32 - Helyi önkormányzatok költségvetésének irányító és költségvetési 11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Közvetlen támogatás az EU-s jogszabályoknak és megvalósuló 52 - Egyéb 55 - Egyéb 97 - Nemzeti gazdasági támogatás	6,30	0,00	0,00	10	100%	47	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév		- Személyzetképzés és -szociális fejlesztés - Orvosi és családkezelési szolgálatok fejlesztése - Balesetvédelmi és egészségügyi szolgáltatások korszerűsítése - Tűzbiztonsági fejlesztések - Környezeti infrastrukturális szolgáltatások fejlesztése	
útd	4.2.1.	Közf. és belterületi utak fejlesztése	egyfordulós	11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 31 - Központi költségvetési szervek	11,75	0,00	0,00	40	100%	41	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév		- Területi jelentőségű utak fejlesztése - Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése	
útd	4.2.2.	Környezetvédelmi fejlesztés	egyfordulós	31 - Központi költségvetési szervek 32 - Helyi önkormányzatok önkormányzati szervei 11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	1,00	0,00	0,00	50	90%	4	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév		- Környezetvédelmi fejlesztések	
útd	4.2.3.	Közlekedési fejlesztés	egyfordulós	32 - Helyi önkormányzatok önkormányzati szervei 31 - Központi költségvetési szervek 11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11 - Magyar Köztársaság 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Közvetlen támogatás az EU-s jogszabályoknak és megvalósuló 52 - Egyéb 55 - Egyéb 97 - Nemzeti gazdasági támogatás	2,00	0,00	0,00	50	90%	10	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév		- Közlekedési fejlesztések	
	4.	<b>Prioritás</b>	<b>Összesen:</b>		<b>21,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>102</b>					

## I. Prioritás bemutatása - 5. prioritás: Humán-infrastruktúra fejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja a közoktatás fejlesztése, az alapvető tudáselemek megszerzhetőségében meglévő minőségi és területi egyenlőtlenségek oldása; korszerű és hatékony egészségügyi és szociális ellátórendszer kialakítása; az egészségügyi rehabilitáció intézményrendszerének fejlesztése; a közszolgáltatások – költséghatékony és fenntartható módon történő - hozzáférhetővé tétele a régió településein, akadálymentesítés az önkormányzati szolgáltatások elérhetősége érdekében.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése azokban az iskolákban ahol ezen tanulók aránya több mint 50%	%	eredmény	0,00	20% csökkenés
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	eredmény	0	6500-7200
Szociális ellátással elért lakosság számának növekedése	fő	eredmény	50 000-60 000	75 000-90 000
Minőségi járóbeteg szakellátásban ellátottak számának növekedése (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	fő	eredmény	45 000-50 000	55 000-60 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,57	0,00	0,00	<b>2,57</b>

Tervezett ESZA arány (%):

max. 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
16,50	1,48	0,94	0,16	0,00	19,07



II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja (II) (vs. utódd)	Konstrukció neve	Projekt leírása (előirányzatok)	Közvetlen támogatók köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetésének kerete (MrdFt)			Támogatás		Támogatandó projektek tervezett száma (db)	Konstrukció kezdési időpontja (éves/hónap/évi kv)	Konstrukció befejezési időpontja (éves/hónap/évi kv)	Konstrukció ikv érinthetősége (kkv kedvezményezett/ikkv beszállító)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
				2011	2012	2013	Mín.	Max.						
utódd	5.1.1. Közfutási infrastruktúra fejlesztés													
utódd	5.2.1. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése, hatékonyabbá tétele	egyorvadás	31 - Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 55 - Egyszemélyes vállalkozás, vállalkozó egyéb személy 56 - Alapszervezet 57 - Nonprofit gazdasági társaság 58 - Egyéb, jogszabályilag megengedett szervezet	2,07	0,00	0,00	50	400	4	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kedvezményezett/ikkv beszállító	- Rehabilitáció előkészítése	
utódd	5.2.2. Készség, zseni, elméző szociális szolgáltatások	egyorvadás	32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0	500	1	2011. III. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv beszállító	- Közzététel előkészítő segítő információs rendszerek	
utódd	5.3.1. Közzététel előkészítő segítő információs rendszerek													
utódd	5.3.2. Utólagos akadémiai értékelés													
<b>5.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>Összesen:</b>		<b>2,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>500</b>	<b>5</b>					

## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,98	0,92	0,83	<b>2,73</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): -

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
2,68	0,98	0,92	0,83	0,62	6,02



6. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## ***Közép–Magyarországi Operatív Program***

Akcióterv (2011-13)



**2010. december 20.**

**Közép-Magyarországi Operatív Program  
Akcióterv (2011-13)**

**I. Prioritás: A tudásalapú gazdaság innováció- és vállalkozásorientált fejlesztése**

**I. Prioritás bemutatása**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritástengely a versenyképesség, elsősorban a tudásalapú társadalom innováció és vállalkozásorientált fejlesztéséhez járul hozzá. Elősegíti a régió belüli kohézió erősítését is – köszönhetően a vállalati K+F és innovációs aktivitás növelésének, a vállalkozások fejlesztésének a helyi üzleti környezet támogatásának, valamint a visszatérítendő pénzügyi eszközök alkalmazásának.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A vállalkozások K+F ráfordításainak növekedése a program hatására	millió Ft	eredmény	53 414,00	évi 14%-os átlagos növekedés 2015-ig
A vállalati szektor által megtermelt bruttó hozzáadott érték (BHÉ) növekedése a program hatására	%	eredmény	0,00	3,00
Támogatás által indukált beruházások nagysága (MrdFt)	MrdFt	eredmény	0,00	85,00
Létrejövő új munkahelyek száma	fő	eredmény	0,00	5 000,00

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
30,08	8,80	3,00	41,88

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max. 10%  
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
88,57	44,84	25,13	4,19	0,00	162,72

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. régi)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárás	Kezdeményezetek köre	Pályázatok, kérelmek megfigyelés (MRF)			Támogatás összege (MFT)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezet száma	Konstrukció tervezet indítása (örvényszerű évi)	Konstrukció tervezet zárása (örvényszerű évi)	Konstrukció kiválasztás eljárási kódja	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.							
	1.1.1.	Pracsejti kutatás-fejlesztési tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.1.2.	Kuratóriumi központok feladatainak megvalósítása a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.1.3.	Vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
újd.	1.1.4.	Vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja	Egyfordulós, nyílt	2- mikrovallokáció 3- kiegészítővallokáció 4- központi vallokáció 5- támogatás szempontú kezdeményezeti és az 1-4. kategóriákban nem ártóvallokáció	7,00	4,60	0,00	1,00	500,00	75%	360	2011. 1. 6.	2013. 2. 16.	kiv. kezdeményezési kód: kezdeményezési kód	kezelési feladat (tervezési, szervezési, marketing, közéleti, innovációs tevékenységhez kapcsolódó az előzetes vizsgálatok)	
	1.1.5.	Vállalkozás kutatás-fejlesztési tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.1.6.	Vállalkozás kutatás-fejlesztési tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
újd.	1.2.1.	Vállalkozás technológia fejlesztési tevékenységének előmozdítását szolgálja	A) Automatikus B) Szabadulós, nyílt	2- mikrovallokáció 3- kiegészítővallokáció 4- központi vallokáció	11,28	3,00	3,00	1,00	150,00	58%	1.400	2011. 1. 6.	2013. 2. 16.	kiv. kezdeményezési kód: kezdeményezési kód	2- Előzetes vizsgálatok, tanulmányok készítése (külsős és belső költségek) 3- Innovációs tevékenység előmozdítása (pl. pályázati felhívás, know-how bevezetés) 4- Innovációs technológia fejlesztés 5- Innovációs tevékenység előmozdítása (pl. vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítása) 6- Vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítása (pl. vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítása) 7- Tanácsadás 8- Innovációs tevékenység előmozdítása (pl. vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítása) 9- Innovációs tevékenység előmozdítása (pl. vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítása)	
	1.2.2.	Munkaadókat támogató tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.2.3.	Bartereskedési tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.2.4.	Közvetlen támogatás		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
újd.	1.2.5.	Vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja	Automatikus	2- mikrovallokáció 3- kiegészítővallokáció 4- központi vallokáció	1,80	0,00	0,00	1,00	15,00	59%	400	2011. 1. 6.	2013. 2. 16.	kiv. kezdeményezési kód: kezdeményezési kód	kezelési feladat (tervezési, szervezési, marketing, közéleti, innovációs tevékenységhez kapcsolódó az előzetes vizsgálatok)	
	1.2.6.	Munkaadókat támogató tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.2.7.	E-kompetencia fejlesztési tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.4.1.	Logisztikai tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.4.2.	Logisztikai tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
	1.4.3.	Üzleti környezet teremtése		Nem működés, mert 2011-13-ban nem indult kiadás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0					
új	1.4.4.	E-kompetencia fejlesztési tevékenység, amely a vállalkozás innovációs tevékenységének előmozdítását szolgálja	Automatikus	2- mikrovallokáció 3- kiegészítővallokáció 4- központi vallokáció 5- támogatás szempontú kezdeményezeti és az 1-4. kategóriákban nem ártóvallokáció	1,00	1,00	0,00	1,00	10,00	58%	170	2011. 1. 6.	2013. 2. 16.	kiv. kezdeményezési kód: kezdeményezési kód	kezelési feladat (tervezési, szervezési, marketing, közéleti, innovációs tevékenységhez kapcsolódó az előzetes vizsgálatok)	



Konstrukció státusza (új vs. újból)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kidolgozása eljárása	Közvetve nyújtott támogatás köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetendő köre (MrdFt)		Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció indítása (év/helyzet-féle)	Konstrukció tervezett zárása (év/helyzet-féle)	Konstrukció kivételmentességi besorolása (Kiv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011-2012	2012-2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
újból	1.3.1	Közvetve nyújtott támogatás köre és kiemelt projektek meghirdetendő köre	Projekt kidolgozása eljárása	Közvetve nyújtott támogatás köre	2011-2012 2012-2013	2011-2012 2012-2013	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
újból	1.3.1	Közvetve nyújtott támogatás köre és kiemelt projektek meghirdetendő köre	Projekt kidolgozása eljárása	Közvetve nyújtott támogatás köre	2011-2012 2012-2013	2011-2012 2012-2013	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
újból	1.3.2	Garancia program kiemelt projektek meghirdetendő köre	Projekt kidolgozása eljárása	Közvetve nyújtott támogatás köre	2011-2012 2012-2013	2011-2012 2012-2013	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
újból	1.3.3	Közvetve nyújtott támogatás köre és kiemelt projektek meghirdetendő köre	Projekt kidolgozása eljárása	Közvetve nyújtott támogatás köre	2011-2012 2012-2013	2011-2012 2012-2013	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Min. Max.	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Közvetve nyújtott támogatás	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
<b>Összesen:</b>																



**Közép-Magyarországi Operatív Program  
Akcióterv (2011-13)**

**II. Prioritás: A versenyképesség keretfeltételeinek fejlesztése**

**I. Prioritás bemutatása**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás elsősorban a régió versenyképességének fejlesztését segíti elő az elérhetőség, a közlekedési kapcsolatok mennyiségi és minőségi javításával, szem előtt tartva a környezetileg fenntartható közlekedési módok térnyerését és a közlekedésbiztonságot. A fő- és mellékúthálózat fejlesztése mellett támogatja a kerékpáros, vízi és közösségi közlekedési módok térnyerését.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A közösségi közlekedésben szállított utasok számának szinten tartása a régió városaiban	fő	eredmény	1 405 000,00	1 405 000,00
Az átmenő forgalom csökkenése a fővárosi belterületi főutakon	%	eredmény	0,00	5,00

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max 10%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
53,84	4,04	0,00	0,00	0,00	57,88

Közép-Magyarországi Operatív Program  
 Alkalmazás (2011-13)

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (U) vs. (U+D)	Konstruktív kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetendő kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása (évi negyed-ék) (évi negyed-ék)	Konstrukció tervezett zárása (évi negyed-ék)	Konstrukció kkv aránya (kv) kezezményezésekre vonatkozóan (MrdFt)	Támogatható törlékényeségek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.						
	2.1.1	Közvetlen előkészítő javítása			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	2.1.2	Regisztráció, kiválasztási feladat teljesítése			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	2.2.1	A régió kiadó alkalmatlanságát megszüntető infrastruktúra fejlesztése		Nem releváns, mert 2011-13-ban nem indult kiírás.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	2.3.1	Közvetlen kiválasztás			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	<b>2.</b>	<b>Priority</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>						

**Közép-Magyarországi Operatív Program  
Akcióterv (2011-13)**

**III. Prioritás: A régió vonzerejének fejlesztése**

**I. Prioritás bemutatása**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A régió vonzerejének komplex fejlesztését célzó prioritás turisztikai, természetvédelmi és környezetvédelmi fejlesztéseket fogalmaz meg. A turisztikai vonzerő fejlesztésével megjeleníthetővé válnak olyan fejlesztések, melyek komplex módon egyesítik egy természeti, kulturális érték turisztikai célú hasznosítását.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A turisztikai ágazat által létrehozott BHÉ növekedése	mFt	hatás	734 456,00	1 000 000,00
A turisták által eltöltött vendégéjszakák száma (fő, 2000-2004 és 2010-2013 évek átlaga)	%	hatás	5,5 millió vendégéjszaka (2000-2004)	40%-os emelkedés
Élőhely helyreállításával, fejlesztésével érintett terület	ha	eredmény	0,00	6 500,00
A fejlesztések által közvetlenül érintett népesség	fő	eredmény	0,00	100 000,00
A turizmushoz kapcsolódó tevékenységek keretében létrehozott új munkahelyek száma a régióban	fő	eredmény	0,00	300,00

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
4,91	0,00	0,00	4,91

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max. 10 %

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
42,20	4,43	2,95	0,49	0,00	50,07



**Közép-Magyarországi Operatív Program**  
Akcióterv (2011-13)

**IV. Prioritás: A humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése**

**I. Prioritás bemutatása**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
<p>A régió közszolgáltatási szektorának, intézményrendszerének fejlesztése a munkaerő-piaci szervezetek működési hatékonyságának javításával, a humán erőforrások minőségi erősödéséhez hozzájáruló közoktatási-művelődési, valamint szakképzési, felsőoktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatási infrastruktúra, valamint az e-közigazgatás fejlesztése révén.</p> <p>Az intézkedések egyúttal figyelemmel vannak a környezet védelmére, az elért eredményekkel arányos környezetterhelésre, energiahatékonyságra.</p>

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A régió foglalkoztatási rátájának emelkedése	%	hatás	63,30	65,00
A minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése azokban az iskolákban, ahol ezen tanulók aránya több mint 50 %	%	hatás	47,46	39,00
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	eredmény	0,00	14 000,00
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló hátrányos helyzetű gyermekek száma	fő	eredmény	0,00	2 250,00
A fejlesztett szociális szolgáltatásokat igénybe vevő lakosság számának növekedése	fő	eredmény	0,00	80 000,00
Létrejövő új munkahelyek száma	fő	eredmény	0,00	100,00

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,04	0,00	0,00	<b>2,04</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max. 10%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280. HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
72,92	0,61	1,22	0,20	0,00	74,96

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új v. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiment projektek meghirdetése (millió forint)		Támogatás összege (MFT)		Támogatás mértéke (%)		Támogatandó projektek tervezett száma	KONSTRUKCIÓ tervezett indítása (évtized/évtől-évig)	Konstrukció tervezett zárása (évtized/évtől-évig)	Konstrukció kkv arányossági (kkv/kegy) beszállító/micsa kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.						
	4.1.1.	A szakképzés és felnőttképzés infrastrukturális fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.1.2.	Az ifjegy áll foglalkoztatás és szociális szolgáltatói eszköz kiválasztás és fejlesztésének támogatása			0,00	0,00	0,00									
	4.2.1.	Közlekedési és közlekedési infrastruktúra fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.3.1.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.3.2.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.3.3.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.4.1.	Biztonságos infrastruktúra fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.4.2.	Állami fenntartású közlekedési infrastruktúra fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.5.1.	Szociális alapszolgáltatások és köznevelési szolgáltatások fejlesztése			0,00	0,00	0,00									
	4.5.2.	Biztonságos infrastruktúra fejlesztése és kapacitásának bővítése			0,00	0,00	0,00									
	4.5.3.	Országgyűlési épületek fejlesztése és kapacitásának bővítése			0,00	0,00	0,00									
utód	4.6.1.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése	egyforduló	31 - Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 35 - Országos kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek Központi költségvetési szervek 52 - Egyetemes 55 - Egyetemes 57 - Horvát, gazdasági társaság 59 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	1,54	0,00	0,00	20	100	80%	11	2011. I. félév	2013. II. félév	kkv beszállító	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése és kapacitásának bővítése	
utód	4.7.1.	Elektronikus helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése	egyforduló	32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0	500	100%	1	2011. I. félév	2013. II. félév	kkv beszállító	Közlekedési infrastruktúra fejlesztése és kapacitásának bővítése	
	<b>4.</b>	<b>Profilis</b>	<b>Összesen:</b>		<b>2,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>					

**Közép-Magyarországi Operatív Program  
Akcióterv (2011-13)**

**V. Prioritás: Települési területek megújítása**

**I. Prioritás bemutatása**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás támogatja a leromlott vagy leszakadó városrészekben integrált település-rehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és barnamezős területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, közfunkciók) bővítését, illetve a kisvárosokban és 5000 főnél népesebb falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészekben	fő	eredmény	0,00	350 000,00
A rehabilitált terület komplex aktivitási mutatójának települési átlaghoz való közelítése	%	eredmény	akcióterületi tervek alapján	75,00
A felújított településrészekben megtelepedő vállalkozások telephelyeinek száma	db	eredmény	0,00	100,00
A támogatott projektek eredményeként elért energia-megtakarítás	TJ	eredmény	0,00	130,00

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	0,00	0,00	0,00

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max. 10%

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
33,47	24,40	0,00	0,00	0,00	57,88

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek megvalósuló kerete (MfT)			Támogatás összege (MfT)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek száma (évesített száma)	KONSTRUKCIÓ tervezett indítása (év/helyzet-felad)	Konstrukció tervezett kezdési időpontja (év/helyzet-felad)	Konstrukció kvantitatív teljesítmény mutatója (kvantitatív mutató)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	bln.	blpx.							
	5.1.1	Szociális célú városrehabilitáció			0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	5.2.1	Pécsi megye (terület-átrendezés)			0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	5.2.2	Budapesti térségi városfejlesztési program			0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	5.2.3	Gazdaságfejlesztési program (GDFP) (GDFP) (GDFP)			0,00	0,00	0,00	0,00	0%	0						
	5.	<b>Összesen:</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>						



## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mérték- egysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
3,55	3,08	3,08	9,72

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
6,19	3,55	3,08	3,08	1,49	17,40

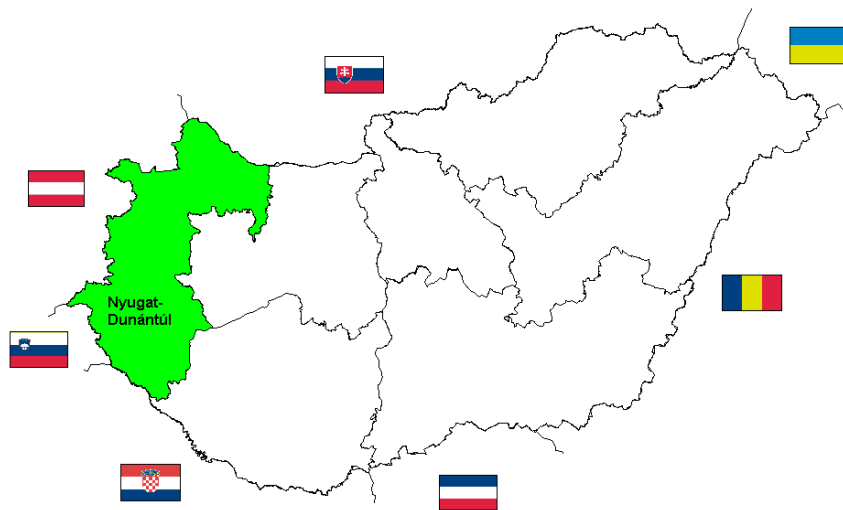
II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció statisztikai kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetítők név	Előzetes támogatás (KEOP, KÖZOP, előzetes projektek keretében) (Mrd Ft)			Támogatás összege (Mrd Ft)			Támogatás intézkedése (Mrd Ft)	Támogatás intézkedése (Mrd Ft)	Konstrukció kezdésének éve	Konstrukció bevétele éve	Konstrukció kezdésének éve	Konstrukció bevétele éve	Támogatott tevékenységek	Megjegyzés
				2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.								
6.1.1.	Az operatív program technikai szakmai felgyógyítása (Közvetítői szervezet feladatok ellátása) (Közvetítő)	Kiemelt (TA)	Non-profit szervezet feladatellátásán belül Non-profit szervezet feladatellátásán kívül	0,00	2,78	2,78	n.t.	n.t.	0,00	100%	2015	2015	2015	2015	Különösen az alábbiak: - Birtok-elszámolás - szerződéskezelés, nyomonkövetés - elszámolás - szakmai tanácsadás - humán kapcsolatok fejlesztése	2. táblázat, 2015-ig	
6.1.2.	Videó- és kommunikációs	Kiemelt (TA)	Non-profit szervezet feladatellátásán belül Non-profit szervezet feladatellátásán kívül	0,00	0,15	0,15	n.t.	n.t.	0,00	100%	2015	2015	2015	2015	- Folyamatos pályázatok, illetve közkezdési feladatok - OP keretében támogatott kommunikációs - OP keretében támogatott kommunikációs	2. táblázat, 2015-ig	
6.2.1.	Egyéb OP-ajánlatok elbírálása	Kiemelt (TA)	Non-profit szervezet feladatellátásán belül Non-profit szervezet feladatellátásán kívül	0,00	0,15	0,15	n.t.	n.t.	0,00	100%	2015	2015	2015	2015	- OP-ajánlatok megnevezése - pályázatok, elbírálás, nyomonkövetés - szakmai tanácsadás, megfigyelés - szakmai anyagok felvétele, birtoklás - humán kapcsolatok fejlesztése	2. táblázat, 2015-ig	
<b>6.</b>	<b>Előzetes</b>	<b>Összesen:</b>		<b>0,00</b>	<b>3,08</b>	<b>3,08</b>	<b>n.t.</b>	<b>n.t.</b>	<b>0,00</b>	<b>100%</b>							

7. melléklet az 1012/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **Nyugat-dunántúli Operatív Program**

Akcióterv (2011-2013)



2010. december 20.

## I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Regionális gazdaságfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újonnan létrejött, s a már működő klaszterek, együttműködések. Az innováció terjedése, fejlesztése érdekében technológia transzfer irodák kerülnek támogatásra.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Klaszterekben, támogatott együttműködésekben résztvevő vállalatok árbevételének növekedése	%	eredmény	0	7
A támogatásban részesített ipari parkok és ipari területek nettó beépítettségének növekedése	%	eredmény	0	77
A vállalkozások K+F ráfordításainak növekedése a program hatására	%	hatás	0	1,0
A támogatásban részesített ipari parkok és ipari területek nettó beépítettségének növekedése	%	eredmény	0	77
Támogatás által indukált beruházások nagysága	millió Ft	hatás	0	15 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2113	Összesen
9,60	0,00	0,00	9,60

Tervezett ESZA arány (%): max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
6,73	10,58	5,76	0,96	0,00	24,03



## I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás: Turizmusfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A Nyugat-Dunántúl természeti, történelmi-kulturális örökségének értéktudatos, komplex megőrzése, klaszter jellegű együttműködésben megvalósuló új, egyedi arculatú, magas minőségű fejlesztése, mely tartalmazza: a termálvízkincsre alapozott egészségturisztikai-rekreációs fejlesztéseket; történelmi emlékek, kulturális értékek integrált fejlesztését; tájegységekre jellemző ökoturisztikai, kistérségi alapon szervezett tematikus szolgáltatások támogatását; a régió turisztikai intézményrendszerének megújítását

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás ágazat által előállított hozzáadott érték növekedése	%	eredmény	0	4,5
A vendégéjszakák számának növekedése a kereskedelmi helyeken (1000 főre vetítve)	db	eredmény	3 600	4 200
A kereskedelmi szálláshelyek kapacitáskihasználtságának növekedése	%	eredmény	0	45

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
14,12	0,00	0,00	<b>14,12</b>

Tervezett ESZA arány (%): max 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
17,76	5,53	8,47	1,41	0,00	33,17

II. A támogatási konstrukciók összetétel adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetése terete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)	Támogatott projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása (év/negyed-félév)	Konstrukció kezdeti zárás (év/negyed-félév)	Konstrukció kkv arányossága (MrdFt beszállító/összes MrdFt)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.							
utód	2.1.1.	A régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása, valamint a természeti értékeken alapuló aktív turizmusfejlesztések megvalósítása	kiemelt egyfordulós	11 - Jogi személyiségű gazdasági társaság 12 - Jogi személyiségű gazdasági társaság 22 - Jogi személyiség nélküli egyéb szervezetek 23 - Egyén vállalkozás 31 - Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és szervek 34 - Közfeladat költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 - Helyi kistérségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 38 - Kölségvetési rend szerint gazdálkodó egyéb szervek 40 - Egyéni vállalkozás 54 - Közvetítő 55 - Egyház, egyházi intézmény 96 - Alapítvány 97 - Nonprofit gazdasági társaság	0,00	0,00	0,00	5	1 500	100%	106	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kedvezményezett/ kkv beszállító	Turisztikai vonzerők, illetve attrakciók létrehozása, megújuló fejlesztése, valamint turisztika szolgáltatók kialakítása és fejlesztése	
utód	2.2.1.	Szálláshelyek bővítése és szolgáltatás minőség fejlesztése									A konstrukció 2011-13-ban nem indult.					
utód	2.3.1.	Helyi, terep- és területi menedzsment szervezetek létrehozása, fejlesztése	egyfordulós	52 - Egyesület 97 - Nonprofit gazdasági társaság	0,85	0,00	0,00	20	100	85%	14	2011. I. negyedév	2013. IV. negyedév	kkv kedvezményezett/ kkv beszállító	Helyi és terep- Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése - Balatoni Helyi és terep- Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése	
	2.	Prioritás	Összesen:		14,12	0,00	0,00	5	1 500	100%	120					

## I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás: Városfejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás támogatja a leromlott vagy leszakadó városrészekben integrált település-rehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és barnamezős területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, közfunkciók) bővítését, illetve a kisvárosokban és 5000 főnél népesebb falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A rehabilitált terület komplex aktivitási mutatójának települési átlaghoz való közelítése (az átlag százalékában kifejezve)	%	hatás	akcióterületi tervek alapján	75
A támogatással érintett területen telephellyel rendelkező vállalkozások számának növekedése	db	eredmény	0	130
Támogatással érintett lakosok száma a rehabilitált településrészekben	fő	eredmény	0	500 000
Közösségi közlekedést igénybe vevők számának szinten tartása	fő	hatás	124 951 000	125 000 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2113	Összesen
0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>

Tervezett ESZA arány (%): 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
13,58	8,59	0,00	0,00	0,00	22,17



II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása (év/negyed-/fél-év)	Konstrukció tervezett zárása (év/negyed-/fél-év)	Konstrukció likviditása (Kkv kedvezményezett/Kkv beszállító/nincs Kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.							
utód	3.1.1.	Városközponti területek és lerombolt városrészek fejlesztése			0,00	0,00	0,00	0	0	0%	0					
utód	3.2.1.	Helyi és helyközi közösségi közlekedés infrastruktúrális feltételeinek javítása			0,00	0,00	0,00	0	0	0%	0					
	3.	<b>Prioritás</b>			<b>Összesen:</b>	0,00	0,00	0,00	0	0%	0					

A konstrukció 2011-13-ban nem indul

A konstrukció 2011-13-ban nem indul

## I. Prioritás bemutatása - 4. prioritás: Környezetvédelmi és közlekedési infrastruktúra

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A településszerkezethez és a tájhoz illeszkedő környezetbarát rendszerek alkalmazásának elősegítése, környezeti tudatosság növelése. Biztonságos, jó állapotú felszíni vizek az EU Víz Keret irányelvnek megfelelően. Az alsóbbrendű közúthálózat és a kerékpárút-hálózat fejlesztésével a települések, térségek belső elérhetőségi viszonyainak javítása.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A támogatott projektek keretében EU-s kritériumoknak megfelelő szennyvízkezeléssel ellátott lakosok száma	ezer fő	eredmény	0	20
A támogatott projektek keretében ár- és csapadékvíz károktól megvédett lakosság	ezer fő	eredmény	0	28
A rekultivált hulladéklerakók száma	db	output	0	20
Kistérségi központot közúton 15/20/30 percen belül elérő lakosság számának növekedése	fő	eredmény	0	3 000
Új utak hossza (négy és öt-számjegyű)	km	output	0	50
Felújított utak hossza (négy és öt-számjegyű)	km	output	0	400
Új, támogatott épített kerékpárút hossza	km	output	0	75

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
8,55	0,00	0,00	8,55

Tervezett ESZA arány (%): 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
18,11	3,09	5,13	0,86	0,00	27,19

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (új vs. utód)	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok közzétételének megkezdésének kezdési időpontja (MrdFt)		Támogatás összege (MrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatott tervek száma	Konstrukció tervezett indítása (évi/megyei-évi)	Konstrukció tervezett zárása (évi/megyei-évi)	Konstrukció kiv. érvényessége (kiv. kedvezményezett/kiv. beszállító/mincs kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	MrdFt	MrdFt	MrdFt						
utód	4.1.1.	Közműgazdálkodási infrastruktúra és szolgáltatók fejlesztése	egyfordulós	11 - Magyar Köztársaság NKTZ 11 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 11.21.22: Gazdasági társaságok, amennyiben rendelkeznek az érintett önkormányzatokkal kötött, a pályázati alapelvvel céljával kapcsolatos, az EU-s jogszabályoknak is megfelelő 31 - Területfejlesztési és területgazdálkodási központi szervezetek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek. 56 - Állami vállalatok 57 - Non-profit gazdasági társaság	5,25	0,00	0,00	10	400	100%	32	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév		kkv beszállító	- Kistérségi önkormányzatok - Ber- és külterületi vízrendezés - Települési szilárd és folyékony hulladéklerakók rekonstrukciója - Környezetvédelmi és egészségügyi célú szennyvízkezelési programok támogatása	
utód	4.2.1	Felzárkóztatás, modernizálás, felújítás és korszerűsítés célú munkák														
utód	4.3.1	Társadalmi felzárkóztatás, fejlesztés	egyfordulós	11 - Magyar Köztársaság NKTZ, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Közműgazdálkodási központi szervezetek 32 - Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások	3,30	0,00	0,00	50	3 000	100%	7	2011. I. negyedév, 2013. IV. negyedév		kkv beszállító	- Társadalmi felzárkóztatás - Környezetvédelmi és egészségügyi célú szennyvízkezelési programok támogatása	
	4.	<b>Prioritások</b>	<b>Összesen:</b>		<b>8,55</b>	<b>0,00</b>	<b>10</b>	<b>3 000</b>	<b>100%</b>	<b>39</b>						

A konstrukció 2011-13-ban nem indul.

## I. Prioritás bemutatása - 5. prioritás: - Helyi és térségi közszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás kiterjed az egészségügyi alapellátást, járóbeteg-szakellátást, rehabilitációt, hosszú idejű ápolási ellátást, szociális alapszolgáltatást és gyermekjóléti alapellátást biztosító intézmények, óvodák, valamint alap- és középfokú oktatási intézmények infrastrukturális, a régió sajátos településszerkezetét figyelembe vevő fejlesztésére. A prioritás hozzájárul a közszolgáltatásokhoz való akadálymentes hozzáféréshez szükséges infrastruktúra és az e-közigazgatás fejlesztéséhez.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A minimális tudáskritériumoknak eleget nem tevő tanulók arányának csökkenése azokban az iskolákban ahol ezen tanulók aránya több mint 50%	%	eredmény	41	20%-os csökkentés
Fejlesztett nevelési-oktatási intézményekben tanuló diákok száma	fő	eredmény	0	8 000
Óvodai nevelésben részesülő gyermekek arányának növekedése	%	eredmény	91	94
Szociális ellátással elért lakosság számának növekedése	fő	eredmény	0	30 000
Minőségi járóbeteg szakellátásban ellátottak számának növekedése (a fejlesztéssel érintett szakrendelések esetén)	fő	eredmény	0	250 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
6,00	0,00	0,00	6,00

Tervezett ESZA arány (%): 10%

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
16,17	4,90	3,60	0,60	0,00	25,27

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció státusza (l) vs. (utód)	Konstr. üdici kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Kedvezményezettek köre	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetendő kerete (MlrdFt)			Támogatás összege (MlrdFt)		Támogatás mértéke (%)		Támogatási díj projekttervezet száma	Konstrukció tervezeti indítása (é/vnégyed-évi)	Konstrukció tervezet zárása (év/négyed-évi)	Konstrukció kkv. érvényessége /kkv. beszállási/irányi kkv)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013	Min.	Max.	Min.	Max.						
utód	5.1.1.	Szociális infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése	egyfordulós	12 - Szervek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 - Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52 - Egyesület 55 - Egyház, egyházi intézmény 56 - Alapítvány 57 - Nonprofit gazdasági társaság 58 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	1,20	0,00	0,00	20	80	90%	10	2011.I. negyedév, 2013.IV. negyedév	kkv. beszálló	- Bőrszűkítés fejlesztése			
utód	5.2.1.	Egyszakjogi szolgáltatások fejlesztése	egyfordulós	31 - Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 38 - Kölségvetési rend szerinti gazdálkodó egyéb szervek 55 - Egyház, egyházi intézmény 56 - Alapítvány 57 - Nonprofit gazdasági társaság 58 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	3,00	0,00	0,00	20	460	90%	40	2011.I. negyedév, 2013.IV. negyedév	kkv. kedvezményezett / kkv. beszálló	- Alapítás fejlesztése, helyi egészségügyi központok kialakítása - Készségfejlesztés, helyi központok fejlesztése - Egyszakjogi rehabilitáció ellátási központok kialakítása - Hozzájáruló fejlesztés			
utód	5.3.1.	Kis- és mikrotársasági vállalkozások és központok fejlesztése	egyfordulós	31 - Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek 32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 38 - Országos kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 37 - Helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek 52 - Egyesület 55 - Egyház, egyházi intézmény 56 - Alapítvány 57 - Nonprofit gazdasági társaság 58 - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet	1,30	0,00	0,00	10	300	90%	10	2011.I. negyedév, 2013.IV. negyedév	kkv. kedvezményezett / kkv. beszálló	- Óvodák fejlesztése			
utód	5.4.1.	A regionális információs rendszer kiépítése	automatikus	32 - Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek	0,50	0,00	0,00	0	500	100%	1	2011.I. negyedév, 2013.IV. negyedév	kkv. beszálló	- Kiosztás az EKOP regionális alkalmazásfejlesztési rendszeréhez			
<b>Összesen:</b>					<b>6,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>	<b>61</b>						

## I. Prioritás bemutatása - 6. prioritás: Technikai segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás célja az operatív programok eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt a OP közreműködő szervezeteinek - az OP végrehajtásával és az OP szintű kommunikációval kapcsolatos tevékenységek költségének - finanszírozására szolgál. Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény	0,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,76	0,71	0,71	<b>2,18</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
2,67	0,76	0,71	0,71	0,65	5,50

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció azonosító száma (óv. kód)	Konstrukció neve	Pályázók kiválasztás eljárása	Közvetlen nyertesek köre	Előzetes támogatás igényelt (KEDP, KOCOP) előzetes projektek esetében (Mrd Ft)			Pályázatok, kiemelt projektek megvalósuló része (Mrd Ft)			Kiemelt RIR nézet (Mrd Ft) (KOCOP RIR)	Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett kezdési időpontja (év/hónap/nap)	Konstrukció tervezett zárási időpontja (év/hónap/nap)	Konstrukció MV érintettség (kev. közreműködésben résztvevők száma) (Mrd Ft)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
				2011	2012	2013	Min.	Max.										
útd	6.1.1. Az operatív program keretében szülő-kegyesbácsi közreműködési tevékenységek megvalósítása (Közvetlen nyertesek köre)	Kiemelt (TA)	non-profit szervezet államháztartáson kívül non-profit szervezet államháztartáson kívül	0,00	0,64	0,64	0,00	n.r.	n.r.	100%	0	2 015	KVU beszállás	Különösen az alábbiak: -díjazás előkészítés -szervezési feladatok, nyomonkövetés -szervezési feladatok, nyomonkövetés -szervezési feladatok, nyomonkövetés	2. táblaprojekt, 2011-Eg			
útd	6.1.2. Viasztól kommunikáció	Kiemelt (TA)	non-profit szervezet államháztartáson kívül non-profit szervezet államháztartáson kívül	0,00	0,04	0,04	0,00	n.r.	n.r.	100%	0	2 015	KVU beszállás	- Promóciós pályázatok, illetve kezdeményezések - OP keretében megvalósuló kommunikációs tevékenységek	2. táblaprojekt, 2011-Eg			
útd	6.2.1. Egyéb OP-specifikus feladatok	Kiemelt (TA)	non-profit szervezet államháztartáson kívül non-profit szervezet államháztartáson kívül	0,00	0,04	0,04	0,00	n.r.	n.r.	100%	1	2 015	KVU beszállás	- OP keretében megvalósuló kommunikációs tevékenységek - Promóciós pályázatok, illetve kezdeményezések - OP keretében megvalósuló kommunikációs tevékenységek	2. táblaprojekt, 2011-Eg			
ú.	Prioritás	Összesen:		0,00	0,76	0,71	0,00	n.r.	n.r.	100%	1							

**A Kormány 1013/2011. (I. 19.) Korm. határozata  
a Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének  
jóváhagyásáról**

A Kormány jóváhagyja a Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök



1. melléklet az 1013/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **A Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011-13- as akcióterve**

**2010. december**

## TÁMOP 1. prioritás A foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés segítése és ösztönzése

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A foglalkoztathatóság javítása azt jelenti, hogy az emberek tudását, készségeit fejleszteni kell annak érdekében, hogy alkalmassá váljanak a foglalkoztatásra, ösztönözni és segíteni kell az álláskeresést, a munkaerőpiacra való belépést vagy visszatérést. Ez a prioritás azokat a szolgáltatásokat és programokat (aktív foglalkoztatáspolitikai intézkedéseket) támogatja, amelyek célja a munkanélküli és inaktív emberek foglalkoztathatóságának javítása olyan programokon keresztül, amelyek igazodnak az egyes munkavállalói csoportok sajátos helyzetéhez, speciális szükségleteihez, az egyéni képességekhez, készségekhez és a helyi munkaerő-piaci sajátosságokhoz és gazdasági lehetőségekhez.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Az 1. prioritás keretében támogatott aktív munkaerőpiaci intézkedésekben résztvevő személyek száma	fő	Output	0	160.000 fő (ebből KMR 22.000 fő)
Az 1. prioritás keretében támogatott munkaerőpiaci képzésekben résztvevő személyek száma	fő	Output	0	65.000 fő (KMR nélkül)
„Új kezdet” kombinált indikátora 25 év alattiak	%	eredmény	24,60%	19%
„Új kezdet” kombinált indikátora 25 év felettek	%	eredmény	18,50%	15%
Az 1. prioritás keretében támogatott intézkedésekben résztvevők közül a programból való kilépést követő 180. napon foglalkoztatottak aránya	%	hatás	0	28,50%
Az 1. prioritás keretében támogatott képzéseket sikeresen befejezők (záróvizsgát teljesítők, bizonyítványt szerzők) száma	fő	eredmény	0	50.000 fő (KMR nélkül)

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
13,49	0,89	0,00	<b>14,38</b>
88,62	11,76	3,50	<b>103,88</b>
102,11	12,65	3,50	<b>118,26</b>

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ERFA arány (%): 2,1% (Prioritás szintű átlag a 11/13-as időszakra)

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 12,16% (Prioritás szintű átlag a 11/13-as időszakra)

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
19,41	5,89	8,49	0,00	0,00	33,79
103,27	66,00	34,38	3,50	0,00	207,15
122,68	71,89	42,87	3,50	0,00	240,94

KMR  
KONV  
Összesen

II. A támogatási keretekről és a megvalósításról (2011. évi 4. cikk)

TÁMOGATÁSI KERETEK A LEHETŐSÉGTUDÁSI TERÜLETEN, A MUNKANÉVETARTÁS ÉS A SZAKKÉPZÉS TERÜLETÉN

Közzétett felhívás azonosítója (U. ex. NEM)	Közzétett felhívás címe	Közzétett felhívás célja	Közzétett felhívás leírása	Költségek, támogatások, támogatottak száma												Melléklet	Megjegyzés										
				2011. I. félév	2011. II. félév	2011. III. félév	2011. IV. félév	2012. I. félév	2012. II. félév	2012. III. félév	2012. IV. félév	2013. I. félév	2013. II. félév	2013. III. félév	2013. IV. félév												
U. ex. NEM	1.1.1. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	5,00	16,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	1	100%	21,70	0,00	21,70	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.1.2. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	0,00	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	1	100%	60,00	0,00	60,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.1.4. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	1	100%	5,00	0,00	5,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.2.1. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	2,00	6,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	1	100%	8,52	0,00	8,52	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.3.1. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	1	100%	7,00	0,00	7,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.4.1. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	0,49	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	20 200	100%	4,49	0,00	75,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.4.3. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	20 200	100%	4,00	0,00	200,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.4.5. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	0,40	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	10 200	100%	3,40	0,00	200,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
U. ex. NEM	1.4.6. Munkaadókat támogató programok megvalósítása	U. ex. NEM	U. ex. NEM	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2013. III. félév	20 200	100%	4,15	0,00	180,00	100%	2013. III. félév	rejtett költségvetés	Az azonnali kiadások az előző évi költségvetésből kerültek előirányozásra. A támogatás megvalósítása érdekében a költségvetés módosítására került sor.
<b>Összesen:</b>				<b>0,00</b>	<b>13,49</b>	<b>86,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>118,26</b>	<b>0,00</b>	<b>100%</b>	<b>118,26</b>	<b>0,00</b>	<b>118,26</b>	<b>100%</b>	<b>2013. III. félév</b>	<b>rejtett költségvetés</b>	

## TÁMOP 2. prioritás: Az alkalmazkodóképesség javítása

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A gazdaság és a munkaerőpiac változása folyamatos alkalmazkodást kíván meg, melynek legfontosabb eszköze a képzés. Az alkalmazkodóképességet tágran értelmezve azokat a programokat is támogatni fogjuk, amelyek a különböző szervezeteknek (köztük a civil szervezeteknek) és intézményeknek a változásokhoz való igazodását, a gazdasági-társadalmi kihívásoknak való megfelelését szolgálják.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Azoknak a munkavállalási korú (15-64 éves) személyeknek a száma, akik a prioritás keretében finanszírozott képzésben részt vesznek	fő	output	0	380 000
Azoknak a személyeknek a száma, akik a prioritás keretében támogatott kulcskompetencia-fejlesztést szolgáló képzésben részt vesznek	fő	output	0	120 000
A prioritás keretében támogatott képzésben érintett vállalatok száma	db	output	0	1 500
Azoknak a munkavállalási korú (15-64 éves) személyeknek a száma, akik a prioritás keretében finanszírozott képzést sikeresen befejezik (záróvizsgát teljesítenek, bizonyítványt szereznek)	fő	eredmény	0	315 000
Azoknak a személyeknek a száma, akik sikeresen befejezik a prioritás keretében támogatott kulcskompetencia-fejlesztést szolgáló képzést	fő	eredmény	0	170 000
Azon intézmények száma, melyek a 2. prioritásban fejlesztett oktatási programokat felhasználják	db	eredmény	0	1 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció			
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
4,19	0,00	0,00	4,19
55,17	25,30	24,00	104,47
59,36	25,30	24,00	108,66

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ERFA arány (%): 3,2% (Prioritás szintű átlag a 11/13-as időszakra)

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 3,86% (Prioritás szintű átlag a 11/13-as időszakra)

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció					
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
24,40	4,19	0,00	0,00	0,00	28,59
69,36	55,17	25,30	24,00	0,00	173,83
93,76	59,36	25,30	24,00	0,00	202,42

KMR  
KONV  
Összesen





**TÁMOP 3. Prioritás Minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek****1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritási tengely az egész életen át tartó tanulás stratégiájával összhangban a közoktatási rendszer reformjának az előmozdításával, elsősorban az oktatás eredményességének és hatékonyságának a javítása, a minőségi oktatáshoz történő jobb hozzáférés biztosítása révén el kívánja érni, hogy a közoktatás használható és európai szinten versenyképes tudást, valamint a megszerzett tudás és kompetenciák folyamatos fejlesztését megalapozó és ösztönző alapkészségeket adjon át mindenki számára.

**2. A prioritás célkitűzései**

<b>Indikátor megnevezése</b>	<b>Indikátor mérték-egysége</b>	<b>Indikátor típusa</b>	<b>Bázisérték</b>	<b>Célérték 2015</b>
A kompetenciaalapú oktatáshoz kapcsolódó új programcsomagokat és módszereket legalább 4 évfolyamon és legalább három kompetencia területen bevezető bevezető iskolák száma.	oktatási intézmény	output	0	3100
A 3. prioritás keretében támogatott, kompetenciaalapú oktatás módszertani képzéseiben résztvevő pedagógusok száma	fő	output	0	50500
A 3. prioritás keretében támogatott, közművelődési intézményekben és múzeumokban szervezett nem formális tanulási alkalmak résztvevőinek száma	fő	output	0	5,64 millió
A prioritás keretében támogatott települési/területi oktatási deszegregációs programok száma (az elfogadott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési helyzetelemzés és terv alapján megkezdett programok)	db	output	2	100
A prioritás keretében támogatott integrációs nevelésben részesített halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma	fő	output	25364	40000
Az Országos Kompetenciamérés szövegértési skáláján 1-es, vagy az alatti szinten teljesítők aránya a 8. évfolyamon	%	eredmény	32%	27%
A prioritás keretében megvalósuló tevékenységek eredményeképpen a legalább 80 %-os arányban hátrányos helyzetű tanulókat oktató általános iskolai feladat-ellátási helyek száma	Feladat-ellátási helyek száma	eredmény	233	150
A tanulók közötti különbségeken belül az iskolák közötti különbségeknek tulajdonítható hányad	% (település-típusonként)	kontextus	Grade 6: 20%	Grade 6: 20%
			Grade 8: 24%	Grade 8: 20%
			Grade 10: 48%	Grade 10: 30%
Korai iskolaelhagyók (A 18-24 éves népességben azok aránya, akiknek az iskolai végzettsége legfeljebb alsó közép (nem haladja meg az ISCED2 szintet), és nem vesz részt oktatásban, képzésben)	%	kontextus	12,30%	10,00%

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

<b>Indikatív forrásallokáció</b>			
<b>(Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)</b>			
2011	2012	2013	Összesen
14,89	2,59	0,34	17,83
138,23	26,96	2,30	167,48
153,12	29,55	2,64	185,31

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ESZA/ERFA 10,07 (Konv+KMR átlag a 11-13 AT időszakra)  
KMR-ben elszámolható kiadások arár 9,62

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

<b>Indikatív forrásallokáció</b>					
<b>(Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)</b>					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
14,22	0,45	11,73	5,76	0,34	32,50
69,38	1,94	63,95	70,46	33,07	238,80
83,60	2,39	75,68	76,22	33,41	271,30

KMR  
KONV  
Összesen









## TÁMOP 4. prioritás: A felsőoktatás tartalmi és szervezeti fejlesztése, a tudásalapú gazdaság kiépítése érdekében

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás az Európai Felsőoktatási és Kutatási Térséghez való csatlakozáshoz, a felsőoktatás versenyképességéhez, a bolognai szerkezetváltáshoz, és a tudásalapú gazdaság kihívásainak való megfeleléshez szükséges tartalom-, módszertan-, és szolgáltatásfejlesztést célozza meg: felsőoktatás és a munkaerőpiac kapcsolatának erősítése, intézményirányítás hatékonyságának növelése, kutatás-fejlesztési kapacitások bővítése, műszaki és természettudományi képzési terület kapacitásainak fejlesztése.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mérték-egysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A prioritás keretében támogatott képzési programokban képzett/átképzett felsőoktatási oktatók száma	oktató fő	output	0,00	6 000,00
A prioritás keretében a felsőoktatási intézményekben bevezetett illetve továbbfejlesztett vezetői információs rendszerek száma.	IT rendszer, darab	output	20,00	35,00
A prioritás keretében támogatott - K+F projektek száma	projekt, darab	output	0,00	260,00
A prioritás által támogatott projektek keretében kialakított komplex kutatási szerveződések, együttműködések száma	együttműködés darab	output	0,00	70,00
A prioritás eredményeképpen kifejlesztett új Bologna-konform tananyagok száma	tananyag darab	output	0,00	500,00
A prioritás keretében támogatott projektek eredményeként benyújtott (magyarországi vagy nemzetközi) szabadalmi kérelmek (szabadalmak, oltalmak) száma (Benyújtások száma)	szabadalmi/oltalmi kérelem darab	eredmény	0,00	10,00
A prioritás keretében támogatott projektek révén elért szakfolyóiratokban megjelenő cikkek éves számának növekedése, amelyeknek szerzői hazai felsőoktatási intézmények kutató hallgatói, oktatói, kutatói illetve velük együttműködő kutatóintézetek kutatói	cikkek száma / év darab	eredmény	2006: 100%	120%
Műszaki, természettudományi, matematikai, informatikai diplomával rendelkezők 1000 főre jutó száma a 20-29 éves korosztályban	fő	eredmény	5,80	6,50

Az OP indikátorok és célértékei felülvizsgálat alatt állnak.

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
0,00	62,03	0,00	<b>62,03</b>
0,00	62,03	0,00	<b>62,03</b>

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
15,00	5,20	1,30	0,00	0,00	21,50
48,00	9,60	45,00	22,70	0,00	125,30
63,00	14,80	46,30	22,70	0,00	146,80

KMR  
KONV  
Összesen



**TÁMOP 5. Prioritás Társadalmi befogadás, részvétel erősítése****1. Prioritás tartalma**

Prioritás rövid tartalma
A prioritás intézkedéseinek a célja, hogy (1) lehetőséget teremtsenek a leghátrányosabb helyzetű térségek komplex felzárkóztatását megalapozó programok indítására; (2) mérsékeljék a szegénységet, különösen a gyermekek körében, hozzájáruljanak a társadalmi hátrányok újratermelődésének és „átörökítésének” megelőzéséhez; (3) segítsék a társadalom hátrányos helyzetű tagjainak társadalmi és munkaerő-piaci integrációját; (4) mindezek érdekében javítsák a szociális ágazat stratégiai tervezési, és döntés-megalapozást szolgáló feltételeit mind országos, mind területi szinteken; növeljék a szolgáltatások átláthatóságát, minőségét, megvalósítsák a rendszerszerű működés és a modernizáció feltételeit, enyhítsék a szolgáltatásokhoz való hozzáférés nehézségeit, és mérsékeljék a szociális ágazat információs hátrányait, és járuljanak hozzá az ellátottak jogainak és érdekeinek védelméhez; (5) a szolgáltatások és a bennük dolgozó szakemberek képessé váljanak arra, hogy az alapfeladatokon túli innovatív programokba, projektekbe is bekapcsolódjanak; (6) fejlesszék a komplex és elemi rehabilitációt valamint az egyenlő esélyű hozzáférés (egyetemes tervezés) módszertanának és info-kommunikációs akadálymentesítést szolgáló szakmai tudáshátteret és szolgáltatásokat; (7) támogassák az önszerveződést, a civil társadalmat a bizalom, az együttműködés, a társadalmi részvétel és a szolidaritás erősödése, az önkéntesség elterjesztése, az előítéletek csökkentése érdekében, és azért, hogy a közösségek tagjai és szervezett csoportjai részt és felelősséget vállaljanak a közösség fejlesztésében és (ön)kormányozásában; (8) erősítsék a társadalmi kohéziót bűnmegelőzési és helyi kezdeményezésekkel, illetve bűnmegelőzési és reintegrációs programok módszertani megalapozásával.

**2. A prioritás célkitűzései**

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A prioritás keretében a munkaerő-piaci aktivitás és foglalkoztathatóság erősítését támogató szociális szolgáltatásokban részesülő hátrányos helyzetű emberek (hajléktalan, szenvedélybeteg, inaktív, stb. ) száma	fő	output		30 000
A prioritás keretében képzési, oktatási programokban részt vett szakemberek száma	fő	output		6 000
A prioritás keretében elemi és szociális rehabilitációs szolgáltatásokban részt vevő fogyatékossgal élők száma	fő	output		5 000
A prioritás keretében támogatott programokban résztvevő gyermekek száma	fő	output		80 000
A prioritás keretében támogatott képzéseket sikerrel2 befejező szociális és rehabilitációs szakemberek száma	fő	eredmény		5 400
A prioritás keretében támogatott szociális programokból pozitív3 eredménnyel kikerülők száma	fő	eredmény		10 000
ESZA által támogatott rehabilitációs programokból pozitív eredménnyel kikerülők száma	fő	eredmény		4 000
A prioritás eredményeképpen a nonprofit szervezetek között és helyi önkormányzatok között kialakult hálózatok száma	fő	eredmény		200
A prioritás keretében bűnmegelőzési programokkal elért 14-35 korúak aránya	fő	eredmény		0,50%

**3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,61	2,17	0,54	5,32
46,68	22,29	7,47	76,44
49,29	24,46	8,01	81,76

KMR  
KONVERGENCIA  
ÖSSZESEN

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max: 15. %

13,34% ( Prioritás szintű átlag a 11-13-as időszakra)

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

6,51% ( Prioritás szintű átlag a 11-13-as időszakra)

**4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
5,12	0,77	3,50	0,91	0,14	10,44
35,68	7,13	59,02	7,64	2,66	112,12
40,80	7,89	62,52	8,55	2,80	122,56

KMR  
KONV  
Összesen











## Társadalmi Megújulás Operatív Program - 6. prioritás: Egészségmegőrzés és egészségügyi humánerőforrás fejlesztés

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritási tengely egyrészt a munkaerőpiac kínálati oldalának fejlesztését célozza az egészségügyi ellátórendszerben dolgozók alkalmazkodóképességének javításával; másrészt a lakosság egészségi állapotának javításához járul hozzá, melynek révén növekszik egészségben eltöltött életevek száma. A prioritási tengelyen belül tervezett mindkét intézkedés kapcsolódik az operatív program átfogó céljához, hiszen előnyösen befolyásolja a foglalkoztathatóságot és a munkavégző képességet.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A prioritás keretében támogatott életmódprogramok száma	db	kimenet	0	875
A prioritás keretében támogatott, szakképesítést adó egészségügyi képzés keretében eredményes vizsgát tett dolgozók száma	fő	kimenet	0	4 370
A prioritás keretében támogatott kampányok hatására (népegészségügyi célú, szervezett emlőrák, méhnyakrák, valamint vastag- és végbélrák) szűréseken, programokban regisztrált résztvevők arányának növekedése az érintett korcsoportokban	%	hatás	0	+20%
A támogatott szak- és átképzéseket elvégzők között a megtartott munkahelyek illetve az újonnan betöltött állások száma	db	eredmény	0	5 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
4,78	0,06	0,00	4,84
24,98	7,45	0,00	32,43
29,75	7,51	0,00	37,27

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ERFA arány (%): 8% (Prioritás szintű átlag a 11/13-as időszakra)

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 12,88% (Prioritás szintű átlag a 11/13-as időszakra)

Országos és kiemelt projektek arányosítása 30,7%-kal történik

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
4,21	1,09	3,69	0,06	0,00	9,05
29,53	2,46	20,77	9,20	0,00	61,96
33,74	3,55	24,46	9,26	0,00	71,01

KMR  
KONV  
Összesen





## TÁMOP 7. és 9. prioritás Technikai Segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma</b>
A prioritás célja az OP eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtási keret az OP közreműködő szervezeteinek valamint a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok stb.) finanszírozására szolgál. A Technikai Segítségnyújtás forrásai megoszlanak a 7. (konvergencia) és 9. (KMR) prioritási tengelyek között, a KMR 12,74%, konvergencia 87,26%.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mérték-egysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott új TA projektek megvalósulási aránya	%	eredmény	0,00	100,00%

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
4,85	4,85	4,85	14,56

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
7,72	2,91	2,91	2,91	5,82	22,28



**A Kormány 1014/2011. (I. 19.) Korm. határozata  
a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének  
jóváhagyásáról**

A Kormány jóváhagyja a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1014/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

# **A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2011-13-as akcióterve**

**2010. december**



## TIOP 1. prioritás: Az oktatási infrastruktúra fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
Az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges és a munkaerő-piaci helyállást biztosító kompetenciák fejlesztéséhez, továbbá a felsőoktatás gazdasági és társadalmi igényekhez való alkalmazkodásához szükséges formális, nem-formális és informális oktatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Megfelelő IKT-berendezéssel (definíció: interaktív tábla és hozzátartozó munkaállomás) felszerelt tanteremek száma	db	output	1 286	35 000
Felsőoktatási aktivitásra, kutatásra alkalmas, korszerű komplex terek (a program keretében felújított, ill. újonnan épített) mennyisége	m <sup>2</sup>	output	0	100 000
A számítógépet használó tanulók aránya az iskolákban	%	eredmény	68,1	95
Közművelődési intézmények nem formális, informális képzéseiben résztvevők száma	fő	eredmény	8 900 000	13 500 000
Műszaki, matematika vagy egyéb természettudományos diplomával rendelkezők 1000 főre jutó száma a 20-29 éves korosztályban	fő	eredmény	5,8	6,5
Iskolák és iskolafokozatok közötti szegregáció indexe (az iskolai átlagos teljesítmény és a tanulók egyedi olvasási-, szövegértési teljesítménye között megfigyelt kapcsolat erőssége - a tanulók egyedi olvasás-szövegértési eredményei szóródásában az iskolák átlagos eredményei által magyarázott rész)	%	eredmény	20	20 (6. évfolyam)
	%	eredmény	24	20 (8. évfolyam)
	%	eredmény	48	30 (10. évfolyam)
Könyvtári távhasználatok száma	db	output	24 100 000	38 000 000

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
20,49	4,81	0,00	<b>25,30</b>
20,49	4,81	0,00	<b>25,30</b>

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0/100

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
120,54	4,00	10,70	14,60	0,00	149,84
120,54	4,00	10,70	14,60	0,00	149,84

KMR  
KONV  
Összesen



## TIOP 2. prioritás: Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritás célja, hogy hozzájáruljon egy a jelenleginél sokkal inkább szolgáltatáselvű ellátórendszer kialakításához, amely az erőforrások koncentrációjával magasabb átlagos minőségű és költséghatékonyabb gyógyító-megelőző ellátásokat nyújt az igénybevevőknek. Alapvető cél, hogy a hozzáférés egyenlőtlenségei mérséklődjenek, és a rendszer a szolgáltatások magasabb színvonalával – az állami kiadások hatékonyabb felhasználásával – hosszú távon is fenntartható maradjon.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Az aktív fekvő- és járóbetegszakellátást hozzáférési standardokon belül el nem érő települések száma	db	Eredmény	357	253
Intézményközi informatikai rendszerbe bevont egészségügyi szolgáltatók száma	db	Eredmény	39	120
Digitalizált képképző eljárások arányának növekedése a diagnosztikában	%	Eredmény	38,7%	50%
Mentéshez szükséges feltételek kiépülésével a mentés által 15 percen belüli elérhető lakosság arányának növekedése	%	Eredmény	79%	90%
Súlyponti kórházak kiemelt feladatok ellátáshoz kapcsolódó szolgáltatásainak hozzáférési standardoknak megfelelő elérhetősége	%	Eredmény	80%	95%
Rosszindulatú daganatos megbetegedések okozta standardizált halálozási arányszám	Fő	Hatás	32 507	30 882

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
73,15	4,20	0,00	<b>77,35</b>
<b>73,15</b>	<b>4,20</b>	<b>0,00</b>	<b>77,35</b>

KMR  
KONV  
Összesen

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0 /100

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
239,92	2,10	71,05	4,20	0,00	<b>317,27</b>
<b>239,92</b>	<b>2,10</b>	<b>71,05</b>	<b>4,20</b>	<b>0,00</b>	<b>317,27</b>

KMR  
KONV  
Összesen



## TIOP 3. prioritás: A munkaerő-piaci részvételt és a társadalmi befogadást támogató infrastruktúra fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
A prioritás célja a munkaerő-piaci és társadalmi integrációt segítő szolgáltatásoknak a fejlesztése, infrastrukturális feltételeinek megteremtése/javítása. A prioritás keretében az aktív álláskeresőt és munkavállalást segítő és támogató, továbbá a közösségi szolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztésére kerül sor.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Új kezdés kombinált indikátora (Azok arányát mutatja, akik a munkanélküli regiszterbe való bekerülést követő 6/12 hónapon belül nem részesültek támogatásban és szolgáltatásban – Európai Foglalkoztatási Stratégia – a 6/12 hónappal korábban először vagy ismételten regisztrált munkanélküliekre)	25 éven aluliak (%) 25 éven felüliek (%)	eredmény eredmény	Bázis (2005): 24,6 %, Bázis (2005): 18,5 %	Cél (2013): 19 % Cél (2013): 14,5 %
Az aktív munkaerő-piaci eszközökkel nyújtott munkaerő-piaci szolgáltatásokban részesülők közül a programok befejezését követő 3. hónapban bejelentett járulékfizető állással rendelkezők aránya	%	hatás	Bázis (2005): 57,9%	Cél (2013): 65%
Korszerűsített szociális és gyermekvédelmi intézményi férőhelyek száma	db	kimenet	0,00	Cél(2013): 9 000
Akadálymentes központi fenntartású közszolgáltatások aránya	%	eredmény	40%	Cél(2013): 100 %

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció			
(Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
35,02	14,93	0,00	49,95

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 0/100

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció					
(Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
36,60	9,05	36,91	3,99	0,00	86,55



## TIOP 4. prioritás: Technikai Segítségnyújtás

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás célja az OP eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtási keret egyrészt az OP közreműködő szervezeteinek - az OP-val kapcsolatos tevékenységeinek – finanszírozására szolgál (az OP technikai-adminisztratív lebonyolítása). Másrészt ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok stb.)

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott új TA projektek megvalósulási aránya	%	eredmény	0	100,00%

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,56	2,56	2,56	<b>7,69</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, ..... HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
3,16	1,54	1,54	1,54	3,08	10,85





**A Kormány 1015/2011. (I. 19.) Korm. határozata  
a Végrehajtás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja a Végrehajtás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint;
2. felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegyenek javaslatot a Végrehajtás Operatív Programnak a kormányzati működés rendszerébe való fokozottabb bevonásáról.

*Felelős:* közigazgatási és igazságügyi miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* 2011. január 31.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1015/2011. (I. 19.) Korm. határozathoz

## **A Végrehajtás Operatív Program 2011-13-as akcióterve**

**2010. december**

## 1. Prioritás: A támogatások felhasználásáért felelős központi és horizontális intézmények működtetése és fejlesztése

### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás biztosítja a támogatások felhasználásáért felelős központi és horizontális intézmények feladatainak ellátását, valamint az intézményrendszer egészének felkészülését segítő képzési, humánerőforrás fejlesztési programok kidolgozását és végrehajtását.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
ÚMFT forrásainak abszorpciója	%	eredmény	0,00	100,00
Az operatív programok végrehajtásához szükséges HR kapacitás	%	output	60,00	40,00
Az operatív programok végrehajtásában részt vevő szervezetek feladatellátása	%	output	100,00	100,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2011	2012	2013	2014	2015	Összesen
34,90	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>34,90</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció</b> (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
26,46	18,42	5,44	5,44	5,60	61,36

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció alicó státusza (á vs. utód)	Konstrukció alicó kódja	Konstrukció neve	Projekt kiválasztás eljárása	Közvetve nyújtott kör	Előzetes támogatási igények kiadott összeg (KEOP, KÖZOP előkészítési projektek esetében) (Mrd Ft)	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetése (Mrd Ft)			Keret költség (százard Ft) (KEOP, KÖZOP, KÖZIG IH)	Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó projektek tervezett száma	Konstrukció tervezett indítása (évi/megyei-évi)	Konstrukció zárása tervezett (évi/megyei-évi)	Konstrukció évi előirányzat (Mrd Ft)	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
						2011	2012	2013		Mrd Ft	Mrd Ft							
utód	1.1.1.	Informatikai kapacitásának biztosítása	Kiemelt (TA)	§ - non-profit szervezet államháztartáson belül	0,00	34,78	0,00	0,00	0,00	nem releváns	nem releváns	91,85%	28	utód	2015IV	kv. beszállító	- humán erőforrás oktatásának, fejlesztésének, a humán erőforrás fejlesztésének és a humán erőforrás fejlesztésének támogatása; - informatikai kapacitás biztosítása; - kapacitásfejlesztés, legfőbb gyakorlati tapasztalatok megosztása; - képzési, továbbképzési, tanulmányok, újratanulások kidolgozása	a támogatandó projektek száma; a támogatandó projektek száma; a támogatandó projektek száma; a támogatandó projektek száma
utód	1.1.2.	Képzési, humán erőforrás menedzselési programok	Kiemelt (TA)	§ - non-profit szervezet államháztartáson belül	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	nem releváns	nem releváns	91,85%	2	utód	2015IV	kv. beszállító	- szakmai képzések; - képzési és kompetenciafejlesztési projektek; - képzési és kompetenciafejlesztési projektek; - képzési és kompetenciafejlesztési projektek; - képzési és kompetenciafejlesztési projektek	a támogatandó projektek száma; a támogatandó projektek száma; a támogatandó projektek száma; a támogatandó projektek száma
					<b>0,00</b>	<b>34,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>91,85%</b>	<b>30</b>					
1. Prioritás					<b>0,00</b>	<b>34,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>91,85%</b>	<b>30</b>					

## 2. Prioritás: A támogatások minőségi felhasználásához szükséges eszközrendszer

### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás az intézményrendszer szereplői által ellátandó, az alapok felhasználásának jogszabályi követelményeiből adódó feladatok hatékony ellátásához járul hozzá. Fő céljai a támogatások lebonyolításához szükséges hatékony monitoring és értékelő rendszerek rendelkezésre állásának biztosítása, másrészt a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos követelmények teljesítése, továbbá a tanácsadói szolgáltatások helyi elérhetőségének biztosítása a (lehetséges) kedvezményezettek számára.

### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Monitoringhoz és értékeléshez szükséges adatok infrastruktúrájának kiépültsége és fenntartása	%	output	40,00	100,00
Értékelt támogatási összegek aránya (% - az ÚMFT költségvetésén belül)	%	output	0,00	90,00
Az ÚMFT eredményeinek elfogadottsága a felnőtt korú lakosságkörében (%)	%	eredmény	40,00	70,00

### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2011	2012	2013	2014	2015	Összesen
24,33	0,00	0,00	0,00	0,00	24,33

Tervezett ESZA/ERFA arány (%):

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):

### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
27,31	6,80	6,80	7,00	3,73	51,64

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció azonosítója (vs. kódja)	Konstrukció neve	Projekt kiemelt célja	Közvetlen nyelvek köre	Egyes támogatást igénylő szervezetek (KEOP, KÖZOP) előirányzott projektek száma	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Korreláció (Mrd Ft) (KEP és KÖZOP)	Támogatás összege (Mrd Ft)		Támogatás mértéke (%)	Támogatandó tervezett száma	Konstrukció tervezett zárása (év/évek-ek)	Konstrukció kivételesen kkv beszállóinak kvóta	Támogatható tevékenységek	Megjegyzés
					2011	2012	2013		Min.	Max.						
utód	Az EU előirányzatok megfigyelés, egyben az információs technológiák támogatásának megvalósítását célzó IT rendszer fejlesztése	Kiemelt (TA)	6 - non-profit szervezet államháztartáson belüli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,85%	1	2015IV	kkv beszálló	- EMR fejlesztése - informatika fejlesztése - informatika beszállása	a támogatandó "támogatási szám" a már jelenleg is futó, a 2011-13. I. félévben tervezett fejlesztések finanszírozásának számát mutatja	
utód	Felújítási programok értékelése, a folyamatos fejlesztések azonosításának megvalósítása	Kiemelt (TA)	6 - non-profit szervezet államháztartáson belüli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,85%	1	2015IV	kkv beszálló	- átfogó stratégiai és operatív értékelések előkészítése, elemzése, előrehelyezése; - makroszintű hatások értékelése; - fejlesztéspolitikai módszertani és értékelési beavatkozások kidolgozása	a támogatandó "támogatási szám" a már jelenleg is futó, a 2011-13. I. félévben tervezett fejlesztések finanszírozásának számát mutatja	
utód	A (belső) piacok bővítésének előmozdítása, a vállalkozások számára a versenyképességük növelésének támogatása	Kiemelt (TA)	6 - non-profit szervezet államháztartáson belüli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,85%	2	2015IV	kkv beszálló	- támogatási lehetőségek megismeretése a szűkebb közvélemény számára; - pályázatok kiemelt tevékenységeinek megvalósítása; - fejlesztési programok eredményességének értékelése; - a partneri együttműködés megvalósítása; - ügykezelést	a támogatandó "támogatási szám" a már jelenleg is futó, a 2011-13. I. félévben tervezett fejlesztések finanszírozásának számát mutatja	
utód	A (belső) piacok bővítésének előmozdítása, a vállalkozások számára a versenyképességük növelésének támogatása	Kiemelt (TA)	6 - non-profit szervezet államháztartáson belüli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,85%	8	2015IV	kkv beszálló	- támogatási lehetőségek megismeretése; - projekt javaslatok kidolgozása; - projektek megvalósításának segítése	a támogatandó "támogatási szám" a már jelenleg is futó, a 2011-13. I. félévben tervezett fejlesztések finanszírozásának számát mutatja	
1.	<b>Prioritás</b>	<b>Összesen:</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>91,85%</b>	<b>12</b>					

**A külügyminiszter 3/2011. (I. 19.) KüM határozata  
a Magyar Köztársaság és a San Marino Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről  
a jövedelemadókat területén Rómában, 2009. szeptember 15. napján aláírt Egyezmény  
kihirdetéséről szóló 2010. évi CXXXII. törvény 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 2010. évi CXXXII. törvénnyel a Magyar Közlöny 2010. november 29-i, 181. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság és a San Marino Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről a jövedelemadókat területén Rómában, 2009. szeptember 15. napján aláírt Egyezmény 28. cikke az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„Ez az Egyezmény a mindkét Szerződő Állam által diplomáciai úton adott, a megerősítéshez szükséges hazai eljárásuk teljesítéséről szóló értesítések közül a későbbinek a napján lép hatályba.”

A későbbi értesítés napja: 2010. december 3.

Az Egyezmény hatálybalépésének napja: 2010. december 3.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2010. évi CXXXII. törvény 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság és a San Marino Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről a jövedelemadókat területén Rómában, 2009. szeptember 15. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2010. évi CXXXII. törvény 2. és 3. §-ai 2010. december 3-án, azaz kettőezer-tíz, december harmadikán hatályba léptek.

*Martonyi János s. k.,*  
külügyminiszter

**A külügyminiszter 4/2011. (I. 19.) KüM határozata  
a Magyar Köztársaság Kormánya és Izrael Állam Kormánya közötti  
a magánszektorban megvalósuló ipari kutatás-fejlesztésben történő kétoldalú  
együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló  
11/2009. (I. 27.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 11/2009. (I. 27.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2009. január 27-i, 10. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és Izrael Állam Kormánya közötti a magánszektorban megvalósuló ipari kutatás-fejlesztésben történő kétoldalú együttműködésről szóló Megállapodás VIII. cikk (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„Jelen Megállapodás a későbbi értesítés keltének napját követő 30. napon lép hatályba.”

A későbbi értesítés kelte: 2009. szeptember 16.

A Megállapodás hatálybalépésének időpontja: 2009. október 16.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 11/2009. (I. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és Izrael Állam Kormánya közötti a magánszektorban megvalósuló ipari kutatás-fejlesztésben történő kétoldalú együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 11/2009. (I. 27.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ai 2009. október 16-án, azaz kettőezer-kilenc, október tizenhatodikán hatályba léptek.

*Martonyi János s. k.,*  
külügyminiszter

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.